

## ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Освітня програма	<b>40029 Спеціальна освіта</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>016 Спеціальна освіта</b>

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40029
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.02 Олігофренопедагогіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Константинів Оксана Василівна, Зорочкіна Тетяна Сергіївна, Пахомова Наталія Георгіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	13.04.2026 р. – 15.04.2026 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.hgpa.kharkov.com/%d0%b2%d1%96%d0%b4%d0%be%d0%bc%d0%be%d1%81%d1%82%d1%96-%d0%bf%d1%80%d0%be-%d1%81%d0%b0%d0%bc%d0%be%d0%be%d1%86%d1%96%d0%bd%d1%8e%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd/>

Програма візиту експертної групи <blob:https://office.naqa.gov.ua/535e952d-e8d1-4d65-a267-ec52776cafc3>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами роботи експертної групи, під час вивчення нормативних документів, матеріалів сайту, інформаційних матеріалів, наданих на запит ЕГ та онлайн-візиту було встановлено, що освітньо-професійної програма (ОПП) "Спеціальна освіта" КУ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" за першого рівнем вищої освіти відповідає критеріям оцінювання якості вищої освіти та чинному законодавству, що є обов'язковою умовою для акредитації. Її мета узгоджується з місією КУ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія", а також орієнтована на формування фахових компетентностей у сфері спеціальної освіти. Відзначається залучення стейкхолдерів до оновлення змісту освітньої програми з поверховим урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду при її перегляді. Програмою передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів в різний спосіб. Опанування soft skills проходить під час вивчення ОК, наукових заходів, волонтерської діяльності, значний обсяг практичної підготовки (17,5% від загального обсягу), що сприяє формуванню соціальних і практичних навичок. Форми та методи викладання сприяють досягненню заявлених в освітньо-професійній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Відмічено достатній рівень обізнаності здобувачів щодо проведення контрольних заходів, відкритість адміністрації Академії при вирішенні конфліктних питань, функціонують механізми врегулювання таких ситуацій. У ЗВО створено сприятливі умови для вступу та навчання. Наявне освітнє середовище дозволяє досягти визначених освітньою програмою результатів навчання: функціонують навчально-практичні лабораторії, що оснащені технічним, матеріально-дидактичним та навчально-методичним забезпеченням, наявні електронні ресурси, доступ до фахових наукових баз, створено умови для осіб з особливими освітніми потребами. Відзначено прозорість процедури конкурсного відбору НПП, постійне стимулювання ЗВО професійного розвитку НПП. Проведена акредитаційна експертиза ОПП з аналітикою позитивних практик та недоліків, дають підстави стверджувати про відповідність наступним рівням за критеріями: 3, 4, 5, 6, 7, 9 - В, і 1, 2, 8 - Е.\_

### Недоліки

1. Наявність професійної кваліфікації, яка не відповідає національному класифікатору України ДК 003:2010 "Класифікатор професій" за рахунок блоків дисциплін вільного вибору. Неузгодженість ОПП і НП щодо термінів навчання, кількості кредитів на навч. рік. 2. Доопрацювати процедуру вибору вибіркового ОК за блочною системою (зменшити кількість запропонованих блоків, при цьому збільшити кількість ОК в них та зробити можливим вибір ОК з інших ОП). 3. Результати оновлення освітньої програми відображені у одному протоколі засідання кафедри, що ускладнює простеження процедур ухвалення змін та прийняття рішень щодо оновлення змісту ОПП. 4. ОК 6, 10, 13 не повною мірою забезпечують формування компетентностей і РН (зокрема ЗК 11, РН 18, 19), що обумовлює потребу у змістовному доопрацюванні. Зміст. наповнення силабусів ОК циклу заг. підгот. не корелюється зі спец. А6 СО. 5. Здобувачі, студентське самоврядування та стейкхолдери не ознайомлені з результатами їх анкетування з питань удосконалення ОПП, а також відсутня диференціація результатів опитувань за рівнями вищої освіти та ОПП. 6. Структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання/навички для проходження практики, зокрема пропедевтична практика 1,2 сем. (ОК 35) (суттєвий недолік 2.2.1). 7. Порушення логіки структ.-лог. схеми ОПП не забезпечує належної послідовності формування попередніх знань і узгодженості ОК, що може ускладнити досягнення цілей ОП (суттєвий недолік 2.2.2). 8. Використ. застарілої термінології, що вказує на недосконалу систему оновлення ОПП та системи моніторингу. 9. Недосконала система забезпечення моніторингу якості освіти через збір, аналіз та доведення інформації до всіх учасників освітнього процесу та роботодавців. 10. Відсутність на сайті у відкритому доступі проєкт ОПП 2026р. 11. Програма ЄДКІ не містить ПРН ОП Спеціальна освіта саме за спеціалізацією 02. Корекційна педагогіка, що унеможливує перевірку готовності здобувачів до професійної діяльності 12. Неповне наповнення сайту кафедри навчально-методичними матеріалами, зокрема відсутність окремих силабусів ОК. 13. Внутр. система забезпечення ЯО не виявила суттєві недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації за критеріями 2, 6 (суттєвий недолік за п. 8.5). 14. Неінформативний сайт, що містить некоректну інформацію та неоновлені дані. Рекомендації попередніх акредитацій враховано не повною мірою.

### Рекомендації

1. До початку 2026-2027 навч. року оновити зміст ОП у відповідності до предметної області, визначенням необхідних компетентностей, РН та ОК з метою посилення корекційної складової та урахуванням сучасних тенденцій розвитку галузі та фахової термінології. 2. Протягом навчального року, узгодити навчальні плани з ОПП та внести відповідні зміни щодо надання професійної класифікації згідно чинних нормативних документів (що було зазначено при акредитації ЕГ у 2025 р.). 3. Доопрацювати процедуру вибору вибіркового ОК за блочною системою ( збільшити кількість ОК та зробити можливим вибір ОК з інших ОП). 4. До 30 червня 2026 року здійснити перегляд структурно-логічної схеми ОПП з метою забезпечення послідовного формування попередніх знань, логічного узгодження освітніх компонентів і належного сприяння досягненню цілей освітньої програми. 5. До 20 серпня 2026 року доповнити зміст анкетування здобувачів питаннями щодо рівня задоволеності та відповідністю фактичного навч. навантаження окремо на різних рівнях освіти за різними ОПП, з метою удосконалення моніторингу якості ОП. 6.

Протягом 2026 року для посилення практикоорієнтованості ОПП доцільно розширити форми співпраці з роботодавцями шляхом організації гостьових лекцій, майстер-класів, участі у круглих столах з обговорення кращих практик професійної діяльності та актуальних викликів сфери. 7. Оновити перелік баз практики до кінця поточного навчального року, з урахуванням наявності відповідних ресурсів та умов для досягнення мети ОК згідно ОП та внести їх в силабуси. 8. Доводити результати моніторингу якості освіти усім учасникам освітнього процесу та роботодавцям. 9. Активізувати академічну мобільність та перезараховувати результати неформальної освіти здобувачів. 10. До 1.06.2026 р. внести зміни до програми ЄДКІ з внесенням відповідних ПРН ОП Спеціальна освіта саме за спеціалізацією 02. Корекційна педагогіка, що перевіряє готовності здобувачів до професійної діяльності 11. Забезпечити відповідність освітньої та професійної кваліфікації НПП спец. Аб та розширити можливості підвищення їхньої кваліфікації за відповідною спеціалізацією. 11. При перевірці курсових та кваліфікаційних робіт завантажувати довідки про унікальність із самої системи перевірки (StrikePlagiarism) 12. Оновити, наповнити сайт кафедри актуальною інформацією з метою популяризації ОПП, прозорості та відкритості освітнього процесу. 13. Забезпечити удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та усунення наявних суттєвих недоліків до 30 червня 2026 року.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Аналіз ОПП 2024 і 2025 рр. дає змогу констатувати, що вони відповідають діючому Стандарту ВО за спеціальністю 016 Спеціальна освіта першого (бакалаврського) рівня ВО (<http://surl.li/pgnxaf>) (наказ МОН № 799 від 16.06.2020 р.): зокрема містять відповідні 10ЗК, 16 СК і 17 РН. У відповідності до Нак. МОН № 1583 від 29.12.2023 р. «Про внесення змін до деяких стандартів ВО» (<https://surl.li/teqopz>,) було відредаговано «Опис предметної області», викладено в новій редакції СК 1, СК 6, РН 4, 11. Ці зміни відображено в таблиці змін, що знаходиться на сайті кафедри (<https://surl.li/nnutcf>) Згідно до Нак. МОН № 842 від 13.06.2024 щодо зміни до деяких стандартів ВО (<https://surl.li/tkrrxu>), в ОПП 2024 і 2025 рр. є додаткові ЗК11, СК 17, РН18 та РН 19. ЗК11 ("Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недобросовісності") забезпечується 4 обов'язковими ОК1-6, ОК10, ОК13-17, ОК23, ОК 28,29, ОК33, ОК35, ОК39-44, усі інші СК17 ("Здатність до виконання освітніх і професійних обов'язків з використанням дистанційних форм синхронного й асинхронного навчання, включно з навчальною, діагностичною, консультативною роботою") – ОК1-3, ОК7-8, ОК12, ОК15-17, ОК22-23, ОК.25-31, ОК33,35-36, ОК38-44. Згідно матриці, відповідно РН 18 забезпечується 18 обов'язковими ОК1-4, ОК12-13, ОК15-16, ОК29, ОК33-35, ОК39-44, РН 19 - 18 обов'язковими ОК1-3, ОК5-8, ОК10-13, ОК15-17, ОК22, ОК25-30, ОК33, ОК36, ОК38-44.. Аналіз силабусів ОК 6, 10, 13 та ін. (надано до системи НА) показав відсутність розгляду тем та завдань для опанування визначеними компетентностями та РН. ОК4 "Іноземна мова" орієнтована лише на ЗК та взагалі не формує жодної СК. Аналіз навчальних планів заочної ф. (<https://surl.li/tyudit>) дозволив встановити певну невідповідність інформації поданої в ОПП, оскільки термін навчання розраховано на 4,4 роки. У навчальному плані денної ф. 2025 р кількість кредитів на першому році 1 сем. 23 кр., 2 сем. 30 кр., 3 сем. -27 кр., 4 сем. -33кр., 5 сем.-25 кр., 6 сем.-39 кр., 7 сем. - 21 кр., 8 сем.-36 кр. Атестація -бкр., тобто не містить за н.р. 60 кр. Відповідно ОПП 2025 р. містить помилки, зокрема: у п.2.1 зазначено, що ДВВ становлять 61 кр., хоча реальна їх кількість 49 кр., структура ОП не тотожна навчальному плану. Отже, аналіз ОПП 2025 рр. (blob:<https://office.naq.gov.ua/65136886-0429-45d3-a408-12c44a507ca0>), навч. плану (денної ф. н., надано до системи НА), силабусів ОК, результатів фокус груп з НПП, роботодавцями, здобувачами дозволяють констатувати відповідність Стандарту ВО за спеціальністю 016 Спеціальна освіта. На думку ЕГ дана ОПП дозволяє досягти визначені програмні результати навчання для роботи з особами з особливими освітніми потребами.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

У ОПП 2025 зазначено 3 блоки вибіркових дисциплін для формування професійних кваліфікацій – вихователь дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку, вихователь дітей з порушеннями зору, вихователь дітей з

порушеннями інтелектуального розвитку, які відсутні в класифікаторі України ДК 003:2010 “Класифікатор професій”. Під час зустрічі зі слів завідувача кафедри та адміністрації було встановлено, що ОПП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

### **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Аналіз ОПП Спеціальна освіта 2024 і 2025 рр. містять тотожну мету - “підготовку висококваліфікованих фахівців, спроможних розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі професійної діяльності або у процесі навчання із застосуванням актуальних теорій і методів відповідної науки, Ця мета узгоджується зі Стратегією розвитку академії на 2026–2030 роки, затвердженої Вченою радою академії, протокол №5 від 17.12.2025 р. Рекомендація ЕГ попередньої акредитації було враховано і змінено фокус ОПП, зокрема «Акцент зроблено на формуванні знань, умінь та практичних навичок у сфері Корекційної педагогіки; підготовці до роботи з дітьми та підлітками з порушеннями інтелектуального розвитку, включно з комплексними розладами, що супроводжують порушення інтелектуального розвитку, в освітньо-реабілітаційних закладах різного типу”. Отже, у цілому ОПП має чіткі цілі які узгоджуються зі Стратегією розвитку ЗВО, Стратегія і Місія педагогічної та методичної складових підготовки здобувачів націлено на перспективний розвиток професійної підготовки фахівці зі спеціальної та інклюзивної освіти.

### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Аналіз ВСО, рецензій роботодавців, результати фокус-груп зі стейкхолдерами, студентським самоврядуванням, здобувачами, НПП, відкритої зустрічі, витягів протоколів засідань кафедри № 11 від 27.05.2022 р., № 12 від 12.05.2023 р., № 12 від 27.05.2024 р., № 12 від 06.06.2025 р. (відповідь на запит <https://office.naqa.gov.ua/v2/accreditation-folder/15995>), засвідчує обговорення питань оновлення та удосконалення ОПП один раз на навчальний рік. У систему приєднані 2 рецензії Коробової А. О. – директор Комунального закладу «Харківський інклюзивно-ресурсний центр № 2 Харківської міської ради» та Бутенко В. – директора ГО "Харківський центр реабілітації молодих осіб з інвалідністю і членів їхніх сімей «Право вибору». Усі учасники фокус-груп роботодавців і відкритої зустрічі підтвердили свою активну співпрацю з КУ та робочою групою ОПП. Під час онлайн комунікації з ЕГ було встановлено, що потреби стейкхолдерів вивчаються та збираються, насамперед, через усне спілкування (Вишнева І.М. – директор Комунального закладу «Харківський інклюзивно-ресурсний центр Харківської міської ради», Ткачова Н.В. – координатор проєктів ГО «Український професійний розвиток»). Серед присутніх на зустрічі з ЕГ були роботодавці, які засвідчили врахування їх пропозицій у відповідних змінах ОПП, зокрема: Литвищенко Т.І.(заступник директора з навчально-виховної роботи, вчитель-методист, Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 3») Харківської обласної ради є членом атестаційної комісії та вносила пропозицію щодо підготовки здобувачів освіти до роботи з дітьми зі складними порушеннями. Білогурова С. Г. (директор Комунального закладу «Заклад дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу № 353 Харківської міської ради», вносила пропозицію щодо посилення знань з писань психосоціальної підтримки, але нажаль ця пропозиція на відображена у протоколах засідань кафедри та табл. результатів перегляду ОПП (<https://surl.li/ikkfiw>) Як засвідчує аналіз зазначених протоколів засідань кафедри та зустрічей РГ ОПП, а також розповідей стейкхолдерів, зміни в усіх діючих ОПП стосуються переважно перейменування ОК, назв практик та вибіркового дисциплін. Бажано акцентувати увагу на структуру і зміст ПРН за компетентнісними блоками з чітким визначенням фахової спрямованості за спеціалізацією. Фокус-групи зі здобувачами вищої освіти та стейкхолдерами показали, що вони не ознайомлені з результатами їх анкетування з питань удосконалення ОПП. Під час зустрічі зі здобувачами та студ. самоврядування було встановлено, що вони не цікавляться результатами опитувань, не знають їх мету і де вони знаходяться. На думку ЕГ залучення здобувачів не є достатнім

### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета та ПРН ОПП «Спеціальна освіта» корелюються з тенденціями розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що було підтверджено під час аналізу норм.-правових документів КУ (<https://surl.li/craomo/>), сайту кафедри (<https://surl.li/hwnlvq>), силабусів, констатацією на зустрічах з менеджментом КУ та стейкхолдерами ОПП. Під час зустрічі з менеджментом ЗВО учасники зустрічі засвідчили важливість підготовки фахівців, здатних розв’язувати складні завдання і практичні проблеми спеціальної та інклюзивної освіти, зокрема надання корекційної допомоги особам із порушеннями психофізичного розвитку в Харківському регіоні, про що зазначено в обласній програмі «Освіта незламної Харківщини на 2024–2028 роки» (<http://surl.li/byizeb>, <https://surl.li/rgqbis>), де на ст.8 як пріоритет визначено охоплення освітніми послугами дітей з особливими освітніми потребами, збереження освітньої системи Харківщини в умовах війни, створення безпечних умов і підвищення якості освіти відповідно до запитів особистості, суспільства, держави та міжнародних критеріїв.. ПРН ОПП СО 2024, 2025 рр.. (надано до системи НА), повністю відображають Стандарт ВО та є релевантними до тенденцій розвитку регіонального ринку праці, Аналіз НП, рецензій, силабусів ОК, результатів зустрічей фокус гр.,

відкритій зустрічі показали врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, а саме аналіз: УДУ ім. Михайла Драгоманова, Кам'янець-Подільського нац. університету ім. І.Огієнка; Харківського національного університету ім. Г.С.Сковороди, СумДПУ імені А.С.Макаренка, Київського столичного університету ім.Грінченка та ін. При зустрічі ЕГ з гарантом ОП не було конкретизовано, що саме враховано в ОП Спеціальна освіта з вітчизняних аналогічних ОП ЗВО. Обговорення тенденцій розвитку науки та спеціальності, обмін досвідом впровадження ОП за спец. А6 СО, пошук шляхів вдосконалення якості освіти відбувається під час При розробці ОК «Основи інклюз. навч.» та «Практикум з орг. інклюз. навчання» враховано досвід підготовки фахівців Інституту комунальної інтеграції Університету Мінесоти та результати досліджень, проведених разом із американськими колегами (<https://surl.li/uqovgx>). У 2025 р. їх було доповнено відповідно до досвіду підготовки бакалаврів спеціальності PdF B-EDI Education for Diversity and Inclusion у Masaryk University, а саме ОК SOe103 та SOe117 (<https://surl.li/wpvqvw>). Відповідно до EDKN 1306 навчального плану 016 Texas A&M University–San Antonio, (<https://surl.li/peaoez>) в ОП 2025 р. було введено ОК «Основи долікарської допомоги»

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітня програма підготовки здобувачів за спеціальністю А6.02 Корекційна психопедагогіка загалом відповідає Стандарту вищої освіти, проте потребує доопрацювання щодо реалізації нововведених компетентностей (ЗК 11, СК17, РН 18, 19). З метою підвищення професійної спрямованості та конкурентоспроможності випускників доцільно доповнити СК і РН, відповідно до спеціалізації А6.02 Корекційна психопедагогіка. Узгодити структуру ОПП з навчальними планами денної і заочної ф.н. (п. 1.1.). Внести зміни до ОПП відповідно до професійної кваліфікації (п. 1.2.). Мета ОПП повністю узгоджується з місією та стратегічними цілями Академії, орієнтуючись на підготовку конкурентоспроможних фахівців у сфері спеціальної освіти (п.1.3). Результати аналізу підтверджують залучення заінтересованих сторін до обговорення та оновлення ОПП, що забезпечує її відповідність вимогам ринку праці. Водночас рекомендовано удосконалити механізми фіксації участі роботодавців через цифрові інструменти зворотного зв'язку та зазначенням пропозицій на засіданнях кафедри частіше ніж 1 раз за навчальний рік (п. 1.4). Забезпечується підготовка фахівців, здатних реалізовувати завдання спеціальної освіти відповідно до Стандарту ВО, запитів ринку праці та регіонального контексту. Зміст програми оновлюється з урахуванням вітчизняного й міжнародного досвіду, участі у проєктах і впровадження освітніх компонентів, хоча такі зміни не проходять затвердження на засіданнях кафедри. Рекомендовано структурувати ПРН за компетентнісними блоками з чітким визначенням фахової спрямованості за спеціалізацією, удосконалити механізми врахування результатів моніторингу якості освіти та думки стейкхолдерів, посилити інтеграцію сучасних наукових підходів у зміст освітніх компонентів, унормувати алгоритм затвердження змін ОПП (п. 1.5). Враховуючи на відповідність ОПП існуючому стандарту, згідно критерію 1, релевантність місії і стратегії та зважаючи на розуміння та бажання гаранта і робочої групи щодо удосконалення ОПП через врахування визначеними ЕГ недоліків і рекомендацій, група дійшла висновку про відповідність рівню Е за критерієм 1.

### **Недоліки**

1. Результати оновлення освітньої програми відображені у одному протоколі засідання кафедри, що ускладнює простеження процедур ухвалення змін та прийняття рішень щодо оновлення змісту ОПП. 2. ОК 6, 10, 13 не повною мірою забезпечують формування компетентностей і РН (зокрема ЗК 11, РН 18), що обумовлює потребу у змістовному доопрацюванні. 3. Здобувачі, студентське самоврядування та стейкхолдери показали, що вони не ознайомлені з результатами їх анкетування з питань удосконалення ОПП.

### **Рекомендації**

1. ЕГ рекомендує, протягом навчального року, узгодити навчальні плани з ОПП та внести відповідні зміни щодо надання професійної класифікації згідно чинних нормативних документів (що було зазначено при акредитації ЕГ у 2025 р.). Ввести у проєкт 2026 року визначені ЗВО СК та РН з метою посилення корекційної складової, у відповідності до спеціалізації ОПП А6.02 Корекційна психопедагогіка. ЕГ рекомендує, протягом навчального року, переглянути ОПП і навчальні плани щодо відповідності та дотримання чинного законодавства та виправити невідповідність 2. Постійно забезпечувати повне документування змін та оновлень освітньої програми в протоколах засідань кафедри, з обов'язковим фіксуванням підстав, змісту змін та рішень, ухвалених за їх результатами з подальшим оприлюдненням на сайті, відповідно до вимог прозорості та процедурної визначеності упродовж навчального року 2026-2027. 3. До початку 2026-2027 навч. року провести роботу над комплексним змістовим оновленням ОК для набуття визначених компетентностей і РН та з урахуванням сучасних тенденцій розвитку галузі. 4. Удосконалювати освітньо-професійний діапазон за спеціальністю А6 Спеціальна освіта через різнобічну співпрацю зі ЗВО, які мають багаторічний досвід роботи у галузі, з метою обміну досвідом із академічною спільнотою. 5. Протягом місяця удосконалити механізми фіксації участі роботодавців і здобувачів через цифрові інструменти зворотного зв'язку у процесі оновлення та удосконалення ОПП. Розробити механізм інформування про результати опитувань здобувачів та стейкхолдерів.

## **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень Е

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ОПП СО розроблена у відповідності до Стандарту ВО за спец.016 СО першого (бакалаврського) рівня ВО (наказ МОН № 799 від 16.06.2020 р.), статті 5 Закону України «Про вищу освіту», «Полож. про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/jojrzjz>). Обсяг підготовки бакалавра на базі повної ЗСО складає 240 кр. ЄКТС. Разом із тим треба відмітити, що Навч. план денної та заочної (надано до системи НА) форм навчання складено згідно розробленої ЗВО структури зазначеної у «Положенні щодо розробки навч. планів» (<https://surl.li/mbguux>). На с.5 цього Положення зазначено, що для "здобувачів вищої освіти бакалавра освітньо-професійної програми, обсяг ОПП становить 240 кредитів ЄКТС (3 роки 9 місяців для здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання)"; с.8 - обсяг кредитів ЄКТС на рік складає 60. У НП заочної форми (поданих на запит) термін навчання 4,4 р., що суперечить нормативним документам ЗВО. НП денної форми 2025 р. складає 240 кр.: 173 кр. з яких – обсяг ОК циклу загальної та професійної підготовки (включаючи 6 кр. – 2 курсові роботи та 42 кр. практичної підготовки), 6 кр. – державна атестація; 61 кр. – дисципліни за вибором. Аналіз НП дозволив встановити, що на ОК у 1 сем. відведено 20 кр. та 3 кр. пропедевтичної практики, у 2 сем.- 24 кр, 3 кр. пропедевтичної практики та 3 кр. ознайомлювальна (методична) практика за вибором. ОП 2025 р. містить блоки вибіркового ОК: для професійної кваліфікації вихователів дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку, для професійної кваліфікації вихователів дітей з порушеннями зору, для професійної кваліфікації вихователів дітей з порушеннями інтелектуального розвитку - 49 кр., що обираються здобувачами в межах Академії та в межах спеціальності відповідно Положення про організацію освітнього процесу (Міністерство освіти і науки України) та Положенням про дисципліни вільного вибору студентів ([pologennya\\_vilny\\_vybug.pdf](pologennya_vilny_vybug.pdf)). За результатами фокус-зустрічі членами ЕГ було з'ясовано, що формування ДВВ для здобувачів здійснюється за їх запитом та для посилення додаткових професійних компетентностей за спеціалізаціями.

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Структурні елементи ОПП 2025 р. є релевантними до вимог з розробки ОП згідно «Полож. про орг. освітнього процесу» (2024)» (<https://surl.li/nnewfm>). Аналіз ОПП 2025, силабусів ОК 2025 р. не показали змін щодо попередньої редакції ОПП, наявні недоліки при розробці структурно-логічної схеми та змістовому наповненні дисциплін, може вплинути на досягнення заявленої мети та ПРН. Послідовність вивчення деяких ОК потребує змін, зокрема не були враховані рекомендації ЕГ у 2025р: у 2 семестрі здобувачі вивчають ПП15 Дошкільна олігофренопедагогіка (у назві ОК використано застарілу термінологію) і тільки у 4 сем. – ПП18 Клініка інтелектуальних порушень. Збільшено ОК з вивчення спеціальних методик корекційної роботи – 54 кр. На вивчення ОК 14 Спец. педагогіки і психології відводиться лише 2 сем. 4 кр. Слід врахувати, що через вивчення спец. психології відбувається опанування СК 3, 9, 10, 13 та РН 1, 3, 6, 8, 10, 12, 14. Відсутня ОК «Спец. психодіагностика», що є фундаментальною для опанування СК 8 та РН 6. На практичну підготовку відведено 42 кр. ЄКТС, де 30 кр. (12,5%) – на обов'язкову. Аналіз силабусів практик, метод. рекомендацій та звітної документації здобувачів дозволив встановити відсутність чітких завдань для студентів під час проходження практики, також не зрозуміло, які саме теоретичні знання після вивчення яких саме ОК закріплює і удосконалює здобувач, зокрема під час практики у 1 семестрі. Ці факти доводять порушення логіки структ-лог. схеми, а отже і недостатність попередніх знань для подальшого засвоєння навч. матеріалу. Зміст ОПП забезпечує формування загальнокультурної та громадянської компет. через ЗК-1 «здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства» (ОК1,2, 3,5,6,8 та ін.), ЗК-2 «здатність зберігати і примножувати моральні, культурні, наук. цінності і досягнення суспільства» (ОК1,2, 3,5,6,8, 10, 11 та ін.), СК14 (ОК1,2, 5,6, 9, 10 та ін.).

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст структурних елементів ОПП 2025 р. корелюється з предметною областю Стандарту ВО за спеціальністю 016 СО першого (бакалаврського) рівня ВО (<http://surl.li/aunjx>) (наказ МОН № 799 від 16.06.2020 р.). Включені до ОПП

компоненти спрямовані на набуття визначених СК та РН, що є релевантними до визначеного об'єкту, цілей і теоретичного змісту, орієнтовані на основний фокус ОПП – "формування знань, умінь та практичних навичок у сфері Корекційної педагогіки; підготовці до роботи з дітьми та підлітками з порушеннями інтелектуального розвитку, включно з комплексними розладами, що супроводжують порушення інтелектуального розвитку, в освітньо-реабілітаційних закладах різного типу" Аналіз силабусів показав, що окремі ОК потребують підсилення змісту тематики відповідно заявлених в ОП компетентностей та РН. Проте не всі компетентності та РН розкриваються через логічно побудовану систему взаємопов'язаних ОК, на чому було наголошено ЕГ 2025 р.. ОК циклу професійної підготовки у сукупності обов'язкової та вибіркової ОК загалом забезпечують підготовку фахівця зі спеціальної освіти, здатного до професійної діяльності з дітьми з ООП. Під час зустрічей із здобувачами вищої освіти, стейкхолдери було встановлено, що на їх думку обсяг ОК є достатнім для вивчення порушень інтелектуального розвитку і дозволяє сформувати ЗК, СК та РН, визначені Стандартом та ОП. Аналіз тематики кваліфікаційних (бакалаврських) робіт за даною ОП (запит/відповідь) дозволив встановити достатньо широке формулювання тематики.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура і зміст ОПП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Освітня складова програми становить 240 кредити ЄКТС, з яких 61 кредити (25,4%) відводиться на дисципліни за вибором здобувача. Це повністю відповідає вимогам законодавства. Процедура та формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів ОПП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/iqhn>) та про індивідуальний план-графік навчання студентів (<http://surl.li/aevha>), індивідуальний план-графік спрямований на індивідуалізацію навчання, посилення самостійної роботи здобувачів, підвищення рівня підготовки фахівців і розкриття їхніх творчих здібностей. Згідно з Положенням про дисципліни вільного вибору студентів (<http://surl.li/irvf>), здобувачам має право обирати навчальні дисципліни з каталогу, що щорічно оновлюється на сайті академії та кафедри (<http://surl.li/snyucb>, <http://surl.li/cjetb>). Це дозволяє здобувачам зробити усвідомлений та обґрунтований практикоорієнтований вибір. Крім вибору дисциплін, індивідуальна освітня траєкторія реалізується через низку інших можливостей, зокрема вибір теми курсової і бакалаврської робіт, де здобувачі мають право самостійно пропонувати теми досліджень, що відповідають їхнім проф. інтересам. Здобувачі можуть представляти результати своїх досліджень на всеукраїнських та міжнародних конференціях, що сприяє їхній інтеграції в академічну спільноту, а неформальна освіта та академічна мобільність включають програмою передбачене право на визнання результатів неформальної освіти та участь у програмах академічної мобільності. Але в ОПП 2025р. не враховано рекомендацію ЕГ 2025 р, - "розширити перелік ВД у межах обраної спеціалізації".

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка за ОПП здійснюється згідно з Положенням (<http://surl.li/swvb>). За ОП і НП на практичну підготовку відведено 42 кр. ЄКТС, де 30 кр. (12,5%) – на обов'язкові практики: пропедевтична практика 1,2 сем (6 кр.), практика у спец. ЗДО для дітей із ППР 3,4 сем. (6кр), практика у спец. ЗЗСО 5,6 сем (6кр.) та практика в інклюзивних закладів освіти 7,8 сем (6кр.). Виробнича практика 8 сем (6 кр.) Вибіркова є літня практика (12 кр.). ЗВО з базами практик уклали Договори (<http://surl.li/cjexa>). Аналіз силабусів практик та метод. рекомендацій дозволив констатувати їх невизначеність щодо: компетентностей, завдань, звітної документації, категорій дітей із ООП, з якими працюють здобувачі, посадових функцій, що зумовлює певні суперечності щодо доцільності впровадження всіх зазначених видів практики в межах даної ОП. У наданій до системи НА звітної докум. не було зазначено для яких дітей і якого віку розроблені заняття і уроки. Відсутність конкретизації контингенту дітей з ООП, з якими співпрацюють здобувачі ВО, їх посади як студентів-практикантів унеможливають встановити зв'язок і відповідність теорії і практики: вивчення ОК Але у матриці відповідності ОК та РН зазначено, що ОК35 (пропедевтична практика 1,2 сем.) не формує лише ЗК8, СК 6, 9,10,14, РН-4,9,19. Під час зустрічі зі здобувачами було встановлено, що студентка з курсу яка в цей час знаходиться на практиці не змогла назвати заклад який вони "відвідує". Слід врахувати, що практична підготовка повинна передбачати закріплення теоретичних знань і оволодіння практичними навичками, які необхідні майбутнім бакалаврам зі спеціальної освіти, які набуваються в реальних виробничих умовах у період практики. Рекомендації попередньої ЕГ 2025 р. не враховано – "зміст практичної підготовки здобувачів ВО за ОП Спеціальна освіта 2021-2024 рр. потребує ґрунтовного доопрацювання. Рекомендуємо розробити наскрізну програму практик для удосконалення всіх вище зазначених видів практики". На думку ЕГ зміст практичної підготовки, графік проведення та теоретична підготовка (зміст ОК) за ОП Спеціальна освіта потребує ґрунтовного доопрацювання циклу професійної підготовки розпочинаються з 2-го сем.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Аналіз ОПП Спеціальна освіта, результати інтерв'ювання здобувачів, НПП, роботодавців дали підстави членам ЕГ констатувати належний рівень забезпечення формування як професійних (hard skills), так і соціальних (soft skills)

навичок. Soft skills інтегровані в зміст освітніх компонентів: комунікативні здібності формуються через ОК «Іст. України», «Правові засади суч. держави», «Укр. мова за проф. спрямуванням», «Іноз. мова», «Іст. світової і укр. культури», «Філософія», «Психологія», «Проф. риторика», «Практикум з організації інклюз. навчання». Зокрема, аналіз контрольних заходів і проміжної атестації здобувачів дозволяють стверджувати про можливість формування навичок комунікації та відповідальності, навичок логічно й послідовно викладати власні думки, обґрунтувати власні судження. Формуванню таких навичок сприяє також залучення до наук. конференцій, гостьових лекцій, тренінгів, проектних ініціатив, роботи самоврядування, діяльності гуртків (сайти кафедри <https://surl.li/ubjuct>, <https://surl.li/hfxrvz>) Крім того, в освітньому процесі використовуються такі форми і методи навчання, як тренінгові практики, дискусії, ділові та рольові ігри, проектна діяльність тощо. Під час зустрічі з НПП, з фокус-групою здобувачів було з'ясовано, що вони залучаються до реалізації міжнародних проектів та міжнародного стажування. Здобувачі вищої освіти мають можливість розширювати соціальні навички через участь у наукових заходах, діяльності навчально-практичної лабораторії спеціального та інклюзивного навчання. Отже, зміст і структура освітньої програми забезпечують комплексний розвиток соціальних навичок здобувачів, що сприяє їхній професійній та особистісній самореалізації.

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Фактичне навантаження здобувачів та обсяг окремих ОК ОПП Спеціальна освіта регламентовано Положенням (<http://surl.li/vojuok>), відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти за спеціальністю 016 Спеціальна освіта першого (бакалаврського) рівня (наказ МОН України №799 від 16.06.2020 р.) (<http://surl.li/aunjx>). Згідно зі стандартом, загальний обсяг програми становить 240 кредитів ЄКТС, які розподілено за семестрами (I сем. – 23 кр., II сем. – 30 кр., III сем.-27 кр., IV сем. – 30 кр., V сем. – 22 кр тощо, <blob:https://office.naqa.gov.ua/02cf64ee-0ea7-4ecd-9712-0512fc25bd09>) з визначенням кількості годин на аудиторну та самостійну роботу (аудит. заняття - від 33 % до 50 % заг.навантаж. Теоретичне навантаження на 1-3 роки навчання складає по 30 тижнів, 4-й рік - 27 тижнів; практика: 1-2-й роки навчання – по 2 тижні, 3-4-й роки - по 4 тижні, екзаменаційна сесія 1-3-й роки навчання – по 6 тижнів, 4-й рік – 5 тижнів, державна атестація складає 2 тижня. Середнє аудиторне навантаження на тиждень для здобувачів становить 30 годин (в середньому – 4 пари на день). Загальна кількість екзаменів і заліків з теоретичних дисциплін та практичної підготовки на рік не перевищує 9, з максимумом 4 екзамени за одну сесію (1,2,4,6 семестри).. Аналіз силабусів ОК (система НА) показав повну відповідність обсягів навчального навантаження навчальному плану ОПП денної та заочної (надано до системи НА) форм навчання, без зазначення семестру і курсу вивчення ОК. Під час аналізу комплексної анкети щодо задоволеності освітнім процесом встановлено, що до опитування залучені здобувачі всіх рівнів ВО спеціальності 016 (А6) Спеціальна освіта, результати подані спільні, без диференціації результатів опитування за рівнями ВО та ОПП, що ускладнює повноцінну оцінку якості реалізації ОПП Спеціальна освіта. Аналіз наданих матеріалів свідчить, що ЗВО у процесі опитування більше уваги приділяє на визначення рівня задоволеності організацією освітнього процесу в цілому за спеціальністю.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Практикоорієнтованість ОП забезпечується різними видами практики які розпочинаються з 1 семестру 1 року навчання (п.2.5), залученням фахівців-практиків, функціонування на кафедрі лабораторії (<https://surl.li/oorpvn>), де проходяться практичні заняття, наявністю у навч. плані 2 курсових робіт, роботою гуртка «Спец. педагог» (<https://surl.li/nxylsl>). Наведені факти дають підстави членам ЕГ загалом підтвердити практикоорієнтованість освітньої програми та окремих освітніх компонентів, але разом із тим рекомендовано: поширити форми співпраці з роботодавцями в контексті проведення гостьових лекцій, майстер-класів, залучення до круглих столів для висвітлення та обговорення кращих практик тощо. У ЗВО розроблено Положення щодо дуальної освіти (<http://surl.li/ixdj>), але за ОП підготовка здобувачів ВО за дуальною формою освіти не здійснюється з причин відсутності відповідних запитів з боку здобувачів і роботодавців.

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОПП “Спеціальна освіта” спрямована на розвиток компетентностей, які безпосередньо підтримують досягнення Глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН (№ 70/1) та визначених Указом Президента України (№ 722 від 30 вересня 2019 року). Згідно з Планом роботи академії на 2025–2026 р. загальною проблемою колективу визначено «Трансформація системи гуманітарно-педагогічної освіти в контексті реалізації цілей сталого розвитку» (<https://surl.li/losqmk>), що відображено в ОП. ОПП орієнтована на забезпечення якісної освіти та підготовку спеціалістів, які сприятимуть розвитку інклюзивної та доступної освіти,

що безпосередньо передбачено в ЗК 1. ОК ЗП.01, ЗП.02, ЗП.03, ЗП.04, ЗП.05, ЗП.06, ПП.07, ПП.09, ПП.10, ПП.11, ПП.12, ПП.13 забезпечують реалізацію ЦСР 16 «Мир, справедливість і сильні інститути», ЦСР 10 «Зменшення нерівності» та ЦСР 4 «Якісна освіта». ОК ПП.14, ПП.15, ПП.16, ПП.17, ПП.27, ПП.29, ПП.31 відповідають ЦСР 4 і ЦСР 10. ОК ПП.18, ПП.19, ПП.20, ПП.21 відповідають ЦСР 3 «Хороше здоров'я і благополуччя», а ПП.28 — ЦСР 9 «Інновації та інфраструктура». Таким чином, ОПП спрямована на забезпечення компетентностей, необхідних для досягнення глобальних цілей сталого розвитку, готуючи фахівців до вирішення ключових соціальних та освітніх проблем відповідно до Цілей сталого розвитку ООН.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Аналіз ОПП СО за критерієм 2 показали відповідність підкритеріям 2.4, 2.6, 2.8, 2.9, часткову невідповідність 2.5, 2.7, суттєві недоліки за п. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4. Структура й зміст ОПП СО побудована відповідно до Стандарту ВО за спец. А6, з урахуванням вимог законодавства та внутр. нормат. актів ЗВО. Разом із тим, у профілі ОПП зазначено інформація щодо форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання ОП за заочною формою не співпадають з НА (що суперечить ст. 9<sup>1</sup>, Закону України «Про вищу освіту»). Навч. план структурований, логічно побудований, співвідношення аудитор. та самоств. навчання, кількість контр. заходів – у межах норм, але обсяг ЄКТС у НП за певні роки сумарно не становить 60 кр., (п. 2.1) що не повністю узгоджується зі Стандартом ВО. Зміст ОПП загалом корелюється з вимогами Стандарту ВО за спец. 016 СО та орієнтований на формування визначених СК і РН. Водночас відзначається надмірна розширеність фокусу програми, що охоплює кілька спеціалізацій (зокрема ДВВ) і ускладнює формування проф. ідентичності здобувача, що вимагає посилення корекційної складової (А6.02) та перегляду змісту ОПП з урахуванням чіткої фахової спрямованості (п. 2.3.). Забезпечено дієвість ІОТ: вибір дисциплін, тем курс., участь у наук. заходах. Регламентовано Полож. ЗВО. підтвердили доступність та реальну можливість ІОТ. (п.2.4). Аналіз ОПП, інтерв'ювання учасників осв. процесу засвідчили належний рівень формування як проф., так і соц. навичок (soft skills) (п.2.6). Обсяг програми відповідає стандарту - 240 ЄКТС. Розподіл кредитів між семестрами є частково рівномірним, 25 % – дисципліни за вибором. Навч. навантаж. деталізоване в РП і відповідає Полож. про орг. ОП. (п.2.7). Практ. компонент становить понад 16 % навч. часу, передбачено 5 видів практик, виконання 2 курс. робіт. До процесу залучаються фахівці-практики, проводяться заняття на базі лабораторія. (п.2.8.). ОПП узгоджується з цілями сталого розвитку, що інтегровані в ОК (п.2.9). Разом із тим було виявлено суттєві недоліки: 2.2.2 - поруш. послідовності викладання ОК; недостатня узгодженість заг. компонентів із профілем спец.; відсутність окремої ОК «Спец. психологія»; порушення структурно-логічної схеми вивчення ОК (п. 2.2.). Практ. підготовка структурована відповідно до рівня ВО. Хоча практика організовується у різних формах, встановлено випадки її проходження на базах (ГО, приватних центрах розвитку), що обмежує можливість для повноцінного формування проф.-пед. умінь, суперечить логіці навч. мети та суттєво впливає на якість набуття компетентностей для подальшої професійної діяльності, що свідчать про суттєвий недолік за п. 2.5.2.. Проведення пропедевтичної практики без опанування необхідних знань/навичок на ОК 1-2 курсів вказує на суттєвий недолік 2.2.1. Визначені позитивні практики та суттєві недоліки за п. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, надані рекомендації щодо оновлення ОПП та перегляд баз та силабусів практики дають підстави для констатації рівня відповідності Е за крит. 2.

### **Недоліки**

1. Змістове наповнення силабусів ОК циклу загальної підготовки не корелюється зі спец. А6 Спеціальна освіта. 2. Порушення логіки структурно-логічної схеми ОПП не забезпечує належної послідовності формування попередніх знань і узгодженості освітніх компонентів, що може ускладнити досягнення цілей освітньої програми. 3. Відсутність попереднього опанування необхідними знаннями та вміннями для проходження пропедевтичної практики на 1 курсі семестр. У силабусах практик не зазначено компетентності що повинні сформуватися за результатом проходження практик. 4. Відсутність окремого анкетування здобувачів ОПП щодо задоволеності обсягом освітніх компонентів і фактичним навчальним навантаженням.

### **Рекомендації**

1. До 30 червня 2025 року переглянути профіль та структуру ОПП з метою оновлення та відповідності НП денної і заочної форм навч. 2. До 30 червня 2025 року здійснити перегляд структурно-логічної схеми ОПП з метою забезпечення послідовного формування попередніх знань, логічного узгодження освітніх компонентів і належного сприяння досягненню цілей освітньої програми. 3. З метою забезпечення відповідності змісту ОК вимогам спеціальності А6 "Спеціальна освіта" до 30 червня 2025 року, рекомендується здійснити перегляд силабусів обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки з урахуванням їхньої релевантності профілю підготовки здобувачів. Врахувати рекомендації попередньої ЕГ щодо удосконалення змісту ОК задля формування фахових компетентностей та РН відповідно Стандарту вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта згідно зі спеціалізацією (під час наступного перегляду ОП). 4. До 20 серпня 2026 року доповнити зміст анкетування здобувачів питаннями щодо рівня задоволеності обсягом освітніх компонентів та відповідністю фактичного навчального навантаження, з метою удосконалення моніторингу якості окремо кожної освітньої програми. 5. До 30

червня 2026 року переглянути силабуси практик на відповідність змісту, послідовності, із зазначенням компетентностей, врахувавши попереднє опанування студентами необхідних знань та вмінь для роботи з особами з ООП, на закладах освіти, що мають належні ресурси та умови для досягнення мети практики та здобуття компетентностей згідно з ОПП.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень E

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою розроблені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затверджених нормативними актами. Вони викладені чітко, зрозуміло та не містять дискримінаційних положень, забезпечуючи рівні можливості для всіх вступників. Документ оприлюднено на офіційному вебсайті КУ (<https://surl.li/gyftwj>). Правила прийому враховують регіональну потребу у фахівцях цієї спеціальності, та передбачають, що «розподіл бюджетних місць за рішенням конкурсної комісії використовується при розміщенні державного (регіонального) замовлення для здобуття вищої освіти за регіональним замовленням за предметною спеціалізацією А6.02 «Корекційна психопедагогіка», що відображено у правилах прийому на ст.14 <https://surl.li/ilvctl>. Оприлюднення інформації на вебсайті забезпечує її доступність для потенційних вступників, сприяючи прозорості процесу прийому та інформуванню всіх зацікавлених сторін про вимоги та процедури вступу. КУ забезпечує прозорість і відкритість процедури прийому, дотримуючись вимог законодавства. Чіткість і доступність правил сприяє підвищенню довіри та інформованості учасників освітнього процесу.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Відповідно до «Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради у 2025 р.» розподіл бюджетних місць за рішенням конкурсної комісії використовується при розміщенні державного (регіонального) замовлення для здобуття ступеня бакалавра на основі ПЗСО, НРК5 за державним замовленням за спеціалізацією 016.02 «Корекційна психопедагогіка» спеціальності 016 «Спеціальна освіта». У 2025 р. вступ на навчання для здобуття ступеня бакалавра здійснювався за результатами НМТ та розгляду мотиваційних листів абітурієнтів. Правила прийому не містять дискримінаційних положень і вчасно оприлюднюються на офіційному сайті Академії.

### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

У академії розроблено та оприлюднено нормативні документи, якими регулюються норми та правила визнання результатів ПРН, здобутих на інших ОП: Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/iqhn>); Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗ «ХГПА» ХОР (<http://surl.li/sxfo>); Положенням про освітні компоненти вільного вибору (<http://surl.li/irvf>); Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<http://surl.li/sqkb>). Документи розміщено у відкритому доступі на вебсайті академії <https://surl.li/xqmirj>. Під час відкритої зустрічі, ЕГ було підтверджено факт академічної мобільності на Кафедрі логопедії та інноваційних технологій в інклюзії в рамках договірної співпраці між КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» ХОР і Прикарпатським національним університетом ім В.Стефаніка., та на базі кафедри соціальної роботи, педагогіки та логопедії в межах договірної співпраці з Чорноморським національним університетом імені Петра Могили. У 2024р. здобувачка освіти 111с0 групи, С.Ляхова реалізувала можливість міжнародної мобільності та взяла участь у міжнародному молодіжному стажуванні Cultura Contra Balas в Іспанії (<http://surl.li/khomzi>). У 2025 р. поновились на навчання здобувачка освіти А. Істоміної (311с0), було визнано/зараховано раніше досягнуті результати навчання відповідно до чинних процедур ЗВО. У 2023 р. у межах ОП було здійснено перезарахування кр. ECTS здобувачкам освіти Н. Войтенко, М. Качурі, А. Віндюк (411с03) у зв'язку з переведенням з МНУ імені В. Сухомлинського. Відповідне рішення було ухвалено на підставі поданих документів і результатів зіставлення ОК з подальшим оформленням переліку перезарахованих дисциплін і визначенням та доскладанням академічної різниці На думку ЕГ, доцільно активніше залучати здобувачів цієї ОПП до участі у програмах зовнішньої та внутрішньої мобільності, використовуючи можливості

дистанційного навчання та забезпечуючи реальне перезарахування отриманих результатів. ЗВО має нормативну базу для зарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах та у межах мобільності.

#### **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Питання визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, регулюється Положенням <http://surl.li/sqkb>. У межах вивчення ПП.33, у 2024р. Т. Сокол (411со) було зараховано 10 балів за курс для фахівців «Вступ до раннього втручання від EDEra <https://surl.lt/yuiiug>. У межах ЗП.03 С. Ляхова (111со), за участь і перемогу в Міському конкурсі художньої самодіяльності «Студентство творче 2025» отримала додаткові бали до підсумкового модульного контролю <https://surl.li/ddlyik> Під час фокус-зустрічі з НПП було підтверджено, що у 2025 р., у рамках вивчення ОК «Практика з ознайомлення з цифровими інструментами у спеціальній освіті» здобувачам освіти 211со групи В. Федченко, А. Моргунова, В. Авжабарова, А. Канцедал, Є. Олійниченко, А. Науменко та ін. було зараховано 10 б. за проходження курсу «Від початківця до експерта в ІІІ» (<https://surl.li/zggruc>).. У 2025р. у межах ПП.30 Є. Колісник (411со) отримала 10 б. за публікацію тез доповіді «STEM-освіта як інструмент інтеграції дітей з ООП у сучасне суспільство» <https://surl.li/hwwyhz> Академія має нормативно закріплену процедуру визнання результатів неформальної освіти, здобувачі поінформовані належним чином про цю можливість та її реалізують.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

На основі проведеного аналізу можна зробити висновок, що діяльність Академії в цілому відповідає вимогам критерію 3: п. 3.1, 3.2: розроблено та оприлюднено актуальні правила прийому, що відповідають чинному законодавству. Відповідність за п. 3.3: наявні положення, що регламентують академічну мобільність у внутрішньому та міжнародному контексті. Наявна практики реального перезарахування результатів АМ серед здобувачів, попри існування повної нормативної бази та міжнародної співпраці. Узгодженість за п. 3.4: розроблено Положення про визнання результатів навчання; чітко визначений механізм подання заяв, аналізу документів, проведення співбесід та публічність інформації про результати професійних курсів здобувачів. Наявна практика зарахування результати неформальної освіти на рівні ОПП, сертифікати здобувачів засвідчують активну участь у професійних програмах. Фактично результати лише враховувалися через додаткові бали, що не повністю реалізує потенціал індивідуалізації навчання. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв членами ЕГ кантатовано відповідність рівню В за критерієм 3.

#### **Недоліки**

1. Недостатня активність здобувачів щодо інформальної освіти. 2. Відсутність уніфікованого підходу до зарахування результатів неформальної освіти

#### **Рекомендації**

1. Активізувати протягом наступного навчального року участь здобувачів у програмах академічної мобільності на подібних ОП за спеціалізацією А6.02 Корекційна психопедагогіка та забезпечити фактичне перезарахування таких результатів, у тому числа і під час неформального навчання.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес в ЗВО відповідає вимогам законодавства і регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf> ). Форма навчання – дистанційна регулюється «Положенням про дистанційне навчання у комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради. Запропоновані форми здобуття вищої освіти (денна та заочна) не суперечать вимогам стандарту за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, ступінь вищої освіти бакалавр. Освітній процес організовано через різні види навчальної діяльності, зокрема навчальні заняття (лекції, семінарські, практичні, лабораторні, індивідуальні заняття, консультації), самостійну роботу здобувачів (включаючи курсові та бакалаврські роботи), а також практичну підготовку (навчальну і виробничу практики). У процесі навчання застосовуються традиційні, інноваційні (зокрема педагогічне моделювання, дискусії, тренінги, професійно-ділові ігри, кейс-методи, проектна діяльність тощо) та активні методи навчання (дискусії, роліові ігри та ін.), а також відповідні засоби і технології. Усі ці підходи деталізовано силабусах до кожної освітньої компоненти. вибір методів, засобів та технологій навчання відбувається з дотриманням принципів академічної свободи, що передбачає право викладача вільно обирати підхід до викладання, навчальні матеріали тощо (з урахуванням встановлених законодавством обмежень); Здобувачі освіти загалом задоволені застосовуваними методами навчання і викладання, що підтверджується результатами опитувань та обговорень під час фокус-груп. Проте аналіз змісту силабусу ОК Пропедевтична практика 1,2 семестр засвідчив неспроможність сформувати СК-1, СК-3, СК-4, СК-5, СК-7 здобувачів, що обумовлено недостатністю теоретичної підготовки здобувачів, так як ПП14, ПП15 заплановані у 2 семестрі, ПП 18, ПП 10 у 4 семестрі. ПП 14 запланована на 4 семестр, а ПП 15 у 2 семестрі

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Аналіз звіту самооцінювання і сайту ХГПА (<http://www.hgpa.kharkov.com/>), сторінок факультету (<https://sites.google.com/view/doskolnyk-hgpa/>), кафедри (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>) засвідчив вільний доступ до нормативних документів (<http://www.hgpa.kharkov.com/>), освітньої програми (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>), розкладу занять, графіка освітнього процесу, заліково-екзаменаційної сесії, атестації ЗО, (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>), графік консультацій (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>). Інформація щодо цілей, змісту і ПРН, порядку і критеріїв оцінювання надається ЗО у процесі вступних лекцій у межах кожної ОК, представлено у силабусах ОК, що розміщені у вільному доступі на сторінці кафедри (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>), в системі університетської дистанційної платформи Classroom.google, особистої комунікації, зокрема через месенджери. Збір інформації і аналіз зворотнього зв'язку із здобувачами освіти здійснюється шляхом анкетування ЗО. Анкети представлені на сайті кафедри (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>). Втім, аналіз сайту зазначив відсутність Силабусів до ПП. 20, невідповідність назви ПП 23 ОП, ПП 33. Силабусу ОК. Під час зустрічі з групою забезпечення і ЗО запевнили про доступність силабусів вибіркового компонентів, проте на сайті кафедри силабуси вибіркового компонентів представлені не в повному обсязі. Аналіз змісту Силабусів засвідчив наявність застарілої термінології (наприклад олігофренопедагогіка», «дефектологія», «рухлива реабілітація»). Аналіз платформи Classroom.google засвідчив відсутність представлення сторінки практичної підготовки (ПП 35, ПП, 36, ПП37, ПП 38, ПП 40) і курсових робіт; методичного забезпечення самостійної роботи студентів з ПП. Під час бесіди зі ЗО було виявлено у них недостатню обізнаність щодо результатів опитувань доступності та зрозумілості інформації про зміст освітніх компонентів.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Дослідницька діяльність за освітньою програмою є невід'ємною складовою освітнього процесу для всіх здобувачів вищої освіти. Її реалізація забезпечується через: виконання курсових та кваліфікаційних (бакалаврських) робіт; системне залучення здобувачів до індивідуальних і групових досліджень у межах лабораторій кафедри; виконання пошукових завдань у межах освітніх компонентів. Орієнтовна тематика курсових і кваліфікаційних робіт, а також методичні рекомендації до їх виконання розміщені на сайті кафедри, що забезпечує прозорість і доступність організації дослідницької діяльності (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>.) Зміст освітньої програми спрямований на формування дослідницької компетентності здобувачів, що передбачає: оволодіння методами наукового пошуку ПП 29; формування навичок аналізу СК-2, узагальнення та інтерпретації результатів СК-9; опанування інструментів організації досліджень відповідно до рівня складності завдань РН -1; РН -2.; У межах реалізації освітньої програми здобувачам забезпечено: доступ до необхідних інструментів і технологій для проведення досліджень (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>); використання спеціалізованого програмного забезпечення (відповідно до специфіки ОП); можливість участі у практико-орієнтованих проектах («Поруч з дитинством», «Підтримка родин з дітьми з РАС Харківської області...»); залучення до діяльності організацій-партнерів(ГО «Особлива Майстерня – Мистецтво для аутизму», БО «Паралельні світи»), що фактично виконують функцію дослідницьких і практичних баз. Орієнтовна тематика з курсових і бакалаврських робіт потребує оновлення відповідно до сучасної термінології (наприклад Проблема корекційного навчання учнів з порушеннями інтелектуального розвитку в теорії олігофренопедагогіки у першій половині ХХ століття.) і актуальності досліджень наприклад (Розвиток зв'язного мовлення у клієнтів реабілітаційного центру; Профілактика порушень письма та читання у дітей із ЗНМ; Розвиток графомоторних навичок у дітей зі стертою формою дизартрії ).

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз матеріалів нормативних документів ЗВО ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya\\_silabus.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_silabus.pdf)), а також результати обговорень у фокус-групах свідчать про оновлення змісту освітніх компонентів з урахуванням наукових і професійних досягнень викладачів. Тематика курсових і кваліфікаційних робіт переглядається щорічно ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya\\_kursova.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_kursova.pdf)), а зміст практичних силабусів удосконалюється на основі зустрічей зі стейкхолдерами, результатів анкетування здобувачів та аналізу міжнародного досвіду. Втім, аналіз силабусів ОК засвідчив наявність застарілої термінології в ПП 23 («школа», «нормальний розвиток», «інклюзивна освіта»); відповідно до медичної моделі обмежень їх життєдіяльності та функціонування невірне розуміння категоріальності дітей з ООП (ПП 25 (наприклад: порушеннями ІІ та супутніми порушеннями)), відсутність у списку рекомендованої літератури публікацій НПП, які забезпечують викладання професійно-орієнтованих дисциплін та закордонних авторів, що корелюються з ПП; програмових матеріалів освітньої і корекційно-розвиткової роботи з дітьми із порушеннями інтелекту (ПП 10, ПП 22, 24, 25, 26), сучасних нормативних і методичних джерел щодо реалізації інклюзивного навчання в умовах воєнного стану, медичних труднощів та рівнів підтримки дітей з ООП (ПП20); невідповідність назві та предмету вивчення представлених в ПП 22, ПП 26 (діти з психофізичними порушеннями замість діти з ІІ); ПП 24 (порушення інтелекту і порушення мовлення) та ін.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Навчальна, викладацька та науково-дослідна діяльність за освітньою програмою здійснюється з урахуванням принципів інтернаціоналізації та інтеграції у міжнародний освітній і науковий простір. Академієюю здійснюється рід заходів у яких береть участь НПП та ЗО (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>) Софія (211с0) у 2024 р. взяла участь у міжнародному молодіжному стажуванні Cultura Contra Balas ("Культура проти куль") (Іспанія) (<https://www.facebook.com/share/p/15fhuTWKAPu/>.) Зокрема, у 2025–2026 н.р. реалізується проєкт «Поруч з дитинством», ініційований громадською організацією «Особлива Майстерня – Мистецтво для аутизму», до якого долучені здобувачі освіти цієї ОП та викладачі кафедри під керівництвом Н. С. Івашури. У 2024–2025 н.р. здобувачі та викладачі брали участь у проєкті «Підтримка родин з дітьми з РАС Харківської області. Реабілітація, соціалізація та розвиток дітей», що реалізується благодійною організацією «Паралельні світи». У 2025 році завідувачка кафедри А. С. Пехарева долучилася до Всеукраїнського проєкту «Спільне майбутнє» для жінок із числа внутрішньо переміщених осіб. Викладачка ОП О. М. Потамошнєва бере участь у Всеукраїнському проєкті «Спільно», що реалізується за підтримки UNICEF. Крім того, у 2025 році завідувачка кафедри А. С. Пехарева та старша викладачка Н. С. Івашура розробили навчальний тренінг «Психологічна стійкість і перша допомога дітям: практики підтримки, сенсорної стабілізації та саморегуляції для освітян», який об'єднав фахівців із Харкова та Івано-Франківська. Зазначена діяльність сприяє розвитку міжнародної співпраці, підвищенню якості підготовки здобувачів та впровадженню сучасних практик у сфері інклюзивної освіти.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм Освітній процес організовано відповідно до чинного законодавства. Методи, засоби та технології навчання в межах освітньої програми «Корекційна психопедагогіка» узгоджуються зі студентоцентрованим підходом і принципами академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу своєчасно отримують доступну та зрозумілу інформацію. Заклад вищої освіти забезпечує інтеграцію навчання з науковими дослідженнями. Навчальна, викладацька та науково-дослідна діяльність у межах освітньої програми узгоджується з процесами інтернаціоналізації ЗВО: створено можливості для проходження академічної мобільності, участі у міжнародних проєктах, а також здійснюється систематичне залучення гостей лекторів.

##### **Недоліки**

Аналіз освітньої програми виявив низку системних недоліків. Зміст пропедевтичної практики не забезпечує формування необхідних компетентностей через невідповідність рівню теоретичної підготовки здобувачів. Частина силабусів відсутня або представлена неповно, наявні невідповідності між назвами й змістом освітніх компонентів. Встановлено використання застарілої термінології, некоректне трактування категорій дітей з ООП. Інформаційне середовище не містить повного наповнення матеріалами, а здобувачі недостатньо обізнані щодо змісту ОК. Тематика курсових робіт частково застаріла.

## Рекомендації

Переглянути структурно-логічну схему ОП, забезпечивши передумання теоретичних компонентів практики та узгодженість освітніх компонентів. Пропедевтичну практику перенести на пізніші семестри або реалізовувати після опанування базових дисциплін. Забезпечити відповідність назв ОК між ОП і силабусами, а також повне розміщення всіх силабусів (обов'язкових і вибіркових) на сайті. Оновити зміст силабусів: вилучити застарілу термінологію, уточнити понятійний апарат. Оновити тематику курсових і кваліфікаційних досліджень із залученням роботодавців. Посилити інформування здобувачів і внутрішній контроль якості навчально-методичного забезпечення, визначивши відповідальних за актуальність ресурсів.

## Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

## Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти визначені нормативними документами ЗВО, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf>). Оцінювання сформованих компетентностей здійснюється відповідно до вимог кредитно-трансферної системи. Форми контролю: поточний, підсумковий модульний, семестровий підсумковий (іспит). Оцінюються усні й письмові відповіді, доповіді, тести, контрольні роботи, практичні завдання, презентації, реферати, самостійна робота, залік, іспит відповідно до внутрішнього Порядку оцінювання здобутих компетентностей здобувачів освіти. При проведенні семестрового контролю у формі диференційованого заліку (іспиту) підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється за результатами поточного контролю та підсумкового контролю загалом. У цьому випадку результати як поточного, так і підсумкового контролю оцінюються за 100-бальною шкалою кожен з ваговими коефіцієнтами відповідно 0,6 та 0,4. Опис форм та видів контролю відображено і силабусах, розміщених на сайті кафедри, повідомляється кожним викладачем на вступних заняттях з кожної ОК, за потреби повторюється впродовж навчання. Інформування про види і графік підсумкового контролю відбувається на сайті кафедри (<https://sites.google.com/view/kafedrakorek-hgpa/%D1%80%Do%BE%Do%B7%Do%BA%Do%BB%Do%Bo%Do%B4?authuser=0>), аналіз якої засвідчив відсутність диференційованої системи оцінювання за видами діяльності, завдань у межах ОК. Результати проведеного опитування здобувачів освіти засвідчили об'єктивність і зрозумілість методів та критеріїв оцінювання на ОП і підтверджено під час фокус-групи.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Підсумкова атестація здобувачів освітньої програми «Корекційна психопедагогіка» за спеціальністю 016 Спеціальна освіта реалізується у форматі атестаційного іспиту/ захисту кваліфікаційної роботи, метою якого є комплексна перевірка досягнення програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти та цією освітньою програмою. У разі успішного складання атестації випускникам присуджується ступінь бакалавра з відповідною кваліфікацією та видається диплом встановленого зразка. Процедура атестації відбувається відкрито і публічно за участю екзаменаційної комісії, склад якої формується з урахуванням можливого залучення представників роботодавців. Організаційні засади, порядок проведення атестації та діяльність екзаменаційної комісії регламентуються чинним положенням університету. Терміни проведення атестації визначаються навчальним планом підготовки здобувачів. З метою забезпечення якісної підготовки до атестації кафедрою розроблено відповідну програму: «Програма комплексного кваліфікаційного екзамену з спеціальної педагогіки і психології та спецметодик». Аналіз програми ЄДКІ засвідчив, що результати навчання не підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю, за якими він запроваджений (програма атестаційного іспиту не містить перелік результатів навчання що суперечить вимогам до ЄДКІ. (<https://sites.google.com/view/kafedrakorek-hgpa/%Do%Bo%D1%82%Do%B5%D1%81%D1%82%Do%Bo%D1%86%D1%96%D1%8F>)). На думку ЕГ, відсутність РН у

програмі ЄДКІ унеможлиблює перевірку готовності здобувачів до професійної діяльності. Разом із тим встановлено, що перший модуль «Спеціальна педагогіка» недостатньо зосереджений на аспектах організації навчання і виховання дітей у дітей з порушення інтелекту, а також питаннях організації психолого-педагогічного супроводу у закладах з інклюзивною формою навчання. У зв'язку з цим доцільним є уточнення його змістового наповнення та назви з акцентом на фахові питання теорії і методики навчання дітей із порушеннями інтелекту.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів та повторного проведення контрольних заходів (моніторингу), що регулюється низкою нормативних документів ХГПА, зокрема: «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf>), «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу» ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya\\_ocinuvannya.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_ocinuvannya.pdf)), «Положення про випуск кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти» ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya\\_vkrs.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_vkrs.pdf)), «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної (атестаційної) комісії» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/ekzamenaciyna.pdf>), які є у вільному доступі на сайті ХГПА (<http://www.hgpa.kharkov.com/%/>). Здобувачі освіти ознайомлені з процедурою оскарження порядку та результатів проведення контрольних заходів. Водночас на даній освітній програмі не зафіксовано випадків оскарження результатів оцінювання чи повторного проходження контрольних заходів, що підтверджено гарантом ОП, науково-педагогічними працівниками та самими здобувачами. Під час зустрічей здобувачі позитивно охарактеризували систему контрольних заходів, відзначивши її об'єктивність, чіткість, зрозумілість і доступність процедур оцінювання. Вони також продемонстрували обізнаність щодо механізмів перескладання, оскарження результатів та врегулювання конфліктних ситуацій, передбачених внутрішніми нормативними документами університету.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЗВО має чітку політику нормативного врегулювання механізмів впровадження принципів та правил академічної доброчесності в освітній процес, заходів із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедур попередження та реагування на порушення принципів та правил академічної доброчесності: Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://drive.google.com/file/d/1irlxB81R3MxpXSicxAmQOLoCNx7Y1vuS/view>); Положення про підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції (<https://drive.google.com/file/d/1b1hAr9RZz8VoZHVPXZK-UXcQAKKpBlJh/view>), Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату (<https://drive.google.com/file/d/1XLO5OfensGENHTW6fCXwr4dJERsHf9hY/view>). Поінформованість ЗО здійснюється шляхом розміщення на сайті ЗВО та на сайті кафедри. НПП кафедри здійснюється роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності під час проведення занять, консультацій, заходів. ЗВО прописана процедура перевірки на унікальність курсових, бакалаврських робіт, тез. Також наукові керівники здійснюють заходи щодо дотримання академічної доброчесності ЗО під час написання наукових робіт. На ректоратах, вчених радах, засіданнях кафедри, студентських об'єднаннях розглядаються питання академічної доброчесності. На сайті кафедри висвітлені заходи і матеріали (<https://drive.google.com/file/d/127PReCw22vVN8MNHYPQLqvzgv3jonEYm8/view>) щодо інформування здобувачів освіти, питань академічної доброчесності (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>) На сайті кафедри розміщені онлайн курси «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів», презентація «Стратегії розвитку доброчесності в освіті на 2026–2030 роки» тощо. Під час фокус-груп підтверджено системну роз'яснювальну роботу щодо питань АД. Учасники ОП мають вільний доступ до перевірки наукових текстів на академічний плагіат через Інтернет-системи. Під час фокус груп з'ясовано, що на рівні кафедри здобувачі освіти мають можливість багаторазової перевірки на плагіат текстів курсових робіт. На рівні ХГПА створено Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://sites.google.com/view/nnc-hgpa/>), факультету запроваджено анонімні опитування. Учасники освітнього процесу можуть звернутися через «Скриньку довіри» (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfSORQ6JuQXskdT301Uulpk7gFccJCrbDBKCiZ6DIbL-v-JQ/viewform>), «Скриньку довіри» розміщено у приміщенні закладу), про що було підтверджено під час фокус груп. Фактів порушення АД за даною освітньою програмою не виявлено.

## Загальний аналіз щодо Критерію 5:

### Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контролю та атестації, як і критерії оцінювання, є достатньо чіткими, зрозумілими, заздалегідь доводяться до відома здобувачів освіти й дають змогу визначити рівень досягнення ними програмних результатів навчання. Форми атестації загалом узгоджуються з вимогами стандарту вищої освіти. У закладі встановлено прозорі правила проведення контрольних заходів (моніторингу), визначено процедури оскарження їх результатів і повторного проходження, а також впроваджено політики й механізми дотримання та популяризації академічної доброчесності. Разом із тим у програмах атестації виявлено недоліки, зокрема відсутність належної кореляції зі спеціальними компетентностями та програмними результатами навчання.

### Недоліки

Програма комплексного кваліфікаційного екзамену загалом спрямована на забезпечення підсумкової перевірки підготовки здобувачів, однак її зміст потребує суттєвого вдосконалення. Відсутність чіткої прив'язки до програмних результатів навчання ускладнює оцінювання досягнення цілей освітньої програми. Крім того, зміст модуля «Спеціальна педагогіка» не повною мірою відображає актуальні професійні завдання, зокрема щодо роботи з дітьми з інтелектуальними порушеннями та організації інклюзивного освітнього середовища. Це зумовлює необхідність оновлення програми шляхом її структурного узгодження з компетентнісним підходом і посилення фахової спрямованості змісту. ЗВО не порівнює результати ЄДКІ здобувачів освіти із запланованими результатами навчання на ОП та вимогами програми ЄДКІ;

### Рекомендації

Забезпечити узгодженість програми атестації з освітньою програмою. До кінця травня 2026 року включити до програми програмних результатів навчання (ПРН). Оновити зміст програми кваліфікаційного екзамену. Переглянути модуль «Спеціальна педагогіка» з урахуванням: сучасних підходів до навчання дітей з інтелектуальними порушеннями; особливостей психолого-педагогічного супроводу в інклюзивному середовищі. Внести зміни до програми ЄДКІ з внесенням відповідних ПРН ОП Спеціальна освіта самеї за спеціалізацією 02. Корекційна педагогіка, що перевіряє готовності здобувачів до професійної діяльності

## Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

## Критерій 6. Людські ресурси:

### 1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кафедра має високий показник наявності наукових ступенів (понад 78%), що формально відповідає ліцензійним вимогам. Спостерігається недостатність кадрів із науковим ступенем саме у галузі спеціальної освіти (лише 3 особи — Дмитрієва І.В. Проскурняк О.І. та Калініна Т.С.), що створює навантаження на них при керівництві кваліфікаційними роботами та забезпеченні наукової діяльності за спеціальністю. Проте, половина колективу (43,5%) має базову профільну освіту, що відповідає ОП. Частина наукового потенціалу (30,4%) представлена сумісниками. Зокрема, один із двох ключових докторів наук за профілем 016 (Дмитрієва І. В.) не є штатним працівником за основним місцем роботи. 1 особа (Балинська М. В.) перебуває в аспірантурі за профілем спеціальної освіти. Було з'язовано, що ОП забезпечують фахівці-практики, які мають відповідну фахову освіту (016 Спеціальна освіта) та досвід практичної роботи за спеціальністю (Потамошнієва О. М. та Івашура Н. С.). У результаті аналізу таблиці 2 ЗІВ та фокус-груп виявлено, що НПП, які забезпечують фахові ОК мають публікаційну активність у відповідній галузі: праці у фахових виданнях України, інших виданнях, матеріалах конференцій; розділи монографій; методичні рекомендації до ОК, статті у Scopus, WoS. Тельна О. входить до редколегії міжнародного наукового видання Journal of Inclusive and Special Education; є членом експертної комісії МОН України з грифування навчальної літератури за спеціальністю «Спеціальна освіта». Питання результату внутрішнього моніторингу якості змісту, кадрового забезпечення та реалізації даної ОП з акцентуванням на публікаційну активності НПП обговорюється на засіданнях вченої ради Академії, засіданнях кафедри.

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Добір науково-педагогічних працівників на вакантні посади в Академії організовується на підставі чинного законодавства України (зокрема законів у сфері вищої та фахової передвищої освіти), з урахуванням галузевих рекомендацій, а також внутрішніх нормативних документів — Статуту, Колективного договору (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/koldogovor.pdf>) та затвердженого «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та керівників структурних підрозділів» (<http://www.hgpa.kharkov.com/>). Процедура має публічний характер і передбачає відкритий доступ до участі: інформація про оголошення конкурсу завчасно розміщується на офіційному вебресурсі закладу, що забезпечує можливість подання документів усіма зацікавленими особами у визначені строки. Оцінювання кандидатів здійснюється комплексно, з акцентом на їхню фахову підготовку та спроможність реалізовувати освітній процес відповідно до цілей освітньої програми. Претенденти подають підтверджувальні матеріали щодо освіти, наукової кваліфікації, наукового доробку, професійного розвитку та рівня володіння державною мовою. Практична реалізація конкурсу включає представлення кандидатом власної професійної позиції на засіданні вченої ради з подальшим прийняттям рішення шляхом відкритого голосування. Рівність умов участі гарантується відсутністю обмежень за будь-якими ознаками, окрім відповідності кваліфікаційним вимогам. Основою прийняття рішення виступає рівень професійної підготовленості та відповідність кандидата посаді.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ЗВО сприяє залученню до освітнього процесу роботодавців, їхніх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі відповідно до «Положення про стейкхолдерів освітніх програм» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/konkurs/konkursny-vidbir.pdf>) Представники роботодавців входять в робочу групу ОП (Коробова А., Бутенко В.), а також входять до атестаційних комісій ОП, відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної (атестаційної) комісії (<http://surl.li/gzullb>). До складу комісії залучені директори ЗДО, ЗЗСО та ІРЦ. У межах реалізації освітньої програми організовуються гостьові заходи за участю фахівців-практиків, керівників закладів освіти та науковців, зокрема, проведено зустрічі з психологом БФ «Квіти життя», консультантами КЗ ІРЦ № 3 м. Миколаєва, директором КЗ ІРЦ Полтавської міської ради, директором НРЦ «Соняшник» м. Полтава, директоркою Вигодської спеціальної школи Івано-Франківської обласної ради. Для ЗО був проведений цикл вебінарів КЗ ЗЗСО «Лицей № 8 Хмельницької міської ради», а також виїзні заходи (екскурсії до мобільного інклюзивно-ресурсного центру на базі ХАНО). Крім того, здобувачі мали можливість взаємодіяти з корекційними педагогами КЗ «ХСНВК ім. В. Короленка», головною редакторкою освітнього проекту «На Урок», а також із міжнародними науковцями, зокрема представниками Augsburg University та University of Illinois Urbana-Champaign. Представники роботодавців надають бази для проходження практичної підготовки (за укл. Угодами <https://drive.google.com/drive/u/o/folders/14L-OoHVXUz6rfouosnIkqy6VIW8lDzJ>) та обговорення її результатів (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/%Do%BD%Do%BE%Do%B2%Do%B8%Do%BD%Do%B8-2025-2026?authuser=0>). Аналіз сайту університету засвідчив про те, що роботодавці не мають можливість ознайомитися з проектом ОП на 2026-27 н.р. і надати пропозиції. На зустрічах з групою забезпечення і стейкхолдерами було з'ясовано що обговорення ОП здійснюється через особисту комунікацію з гарантом ОП та завідувачем кафедри тощо. Результати обговорення ОП зафіксовано у протоколах засідань кафедри. Під час фокус-групи зі стейкхолдерами підтверджено систематичне залучення професіоналів-практиків відповідної галузі до освітнього процесу шляхом участі у науково-практичних заходах. Обов'язковою складовою є опитування здобувачів, випускників і роботодавців щодо освітньої програми та якості освітнього процесу (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>). На сайті кафедри представлений розділ «Проект ОП», де розміщено результати перегляду ОП за 2024-2025 н.р. (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>), презентації ОП 2025-26 н.р., проте не відображено проекту на 2026-27 н.р. Думка здобувачів вищої освіти щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу вивчається шляхом бесіди та анкетування щодо задоволеності практикою та якостей викладачів (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/>)

## **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У ЗВО функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку та стимулювання НПП, що регламентовано «Статутом»; «Колективним договором»; «Стратегією розвитку» (<http://www.hgpa.kharkov.com/>); «Положенням про організацію та визнання результатів підвищення Ккваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya-staguvannya.pdf>). Планування професійного розвитку здійснюється на основі програми сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників ([http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/programa\\_rozvytku.pdf](http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/programa_rozvytku.pdf)). Аналіз самоанлізу засвідчив, що НПП отримують інформацію про публікації, підвищення кваліфікації, академічну мобільність через НМР, відділ міжнар. зв'язків, бібліотеку; кафедру. НПП групи забезпечення ОП підвищують кваліфікацію у ЗВО України, зокрема в ДДПУ (О. Проскурняк, О. Ільченко, І. Самойлова, В. Тарасова, О. Тельна, Т. Калініна, А. Пехарева, Н. Івашура, О. Потамошнєва, А. Яцинік) та ПНУ ім. В. Стефаника (О. Проскурняк, І. Самойлова, В. Тарасова, А. Пехарева, М.

Балинська). Здійснюється міжнародне підвищення кваліфікації у таких країнах, як: Польща, Туреччина, США, Латвія, Бельгія та ін (<https://sites.google.com/view/internationaldepartmentnew/%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB/%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB%D1%83>) . В Академії функціонує система мотивації викладачів, що базується на рейтинговому оцінюванні діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників, а також кафедр, відповідно до чинного «Положення про визначення рейтингу» (<http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya-reyting.pdf>). Оцінювання здійснюється комплексно з урахуванням результатів навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної роботи (<https://sites.google.com/view/nmr-khgra/%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B8>). Аналіз табл. 2 засвідчив, що НПП, залучені до викладання на освітній програмі, систематично підвищують кваліфікацію відповідно до вимог чинного законодавства визначених потреб освітньої програми. Проте, ЗВО не реалізує власні програми професійного розвитку викладачів. Аналіз сайту закладу і самоаналізу засвідчив відсутність фактів участі НПП (перелік тематики курсів підвищення кваліфікації для НПП, процедура організації курсів підвищення кваліфікації самим ЗВО, сертифікати тощо) у власних програмах підвищення кваліфікації.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Кадрове забезпечення освітньої програми загалом відповідає встановленим вимогам та забезпечує реалізацію освітнього процесу. Процедури добору НПП є нормативно врегульованими, відкритими та прозорими, проте переважно орієнтовані на формальні показники відповідності. Залучення роботодавців і практиків до освітнього процесу має системний характер і є сильною стороною програми, хоча потребує більшої відкритості у частині публічного обговорення освітньої програми. Професійний розвиток викладачів забезпечується через участь у зовнішніх програмах підвищення кваліфікації, включаючи міжнародні стажування.

### **Недоліки**

Кадрове забезпечення ОП першого (бакалаврського) рівня освіти характеризується достатньою кількістю фахівців із профільною базовою освітою (43,5%), що гарантує практичну підготовку студентів. Однак є низький рівень відповідності наукових ступенів викладацького складу профілю фахових дисциплін. Наявність наукових ступенів із суміжних галузей у більшості НПП створює ризики для теоретико-методичного забезпечення вузькопрофільних ОК. Крім того, значна частка зовнішнього сумісництва (30,4%) та відсутність наукових ступенів у штатних викладачів-практиків обмежує можливості для формування потужних студентських наукових осередків безпосередньо за спеціальністю 016 Спеціальна освіта. Варто звернути увагу на власні програми ЗВО професійного розвитку викладачів, рекомендовано забезпечити їх систематичність, розмістити тематику організовуваних заходів на сайті закладу, а також факти участі в них науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньої програми. Відсутність проекту освітньої програми на 2026–2027 н.р. у відкритому доступі на сайті кафедри, що свідчить про недостатній рівень прозорості та відкритості освітнього процесу, а також обмежує можливості стейкхолдерів (здобувачів освіти, роботодавців, академічної спільноти) долучитися до обговорення та вдосконалення програми. Система професійного розвитку науково-педагогічних працівників функціонує переважно за рахунок зовнішніх можливостей підвищення кваліфікації, тоді як власні інституційні програми розвитку викладацької майстерності не реалізуються, що знижує системність і керованість цього процесу. Також недостатньо простежується зв'язок між результатами підвищення кваліфікації та вдосконаленням змісту освітньої програми.

### **Рекомендації**

Рекомендувати викладачам із «непрофільними» ступенями пройти сертифіковані курси підвищення кваліфікації або стажування саме з питань інклюзивного навчання та спеціальної освіти. Фокусувати наукові статті викладачам із «непрофільними» ступенями на стику їхніх основних ступенів та спеціальної освіти, що забезпечують викладання ОК за ОП (наприклад, «Правові аспекти інклюзії», «Фізіологія дітей з ООП» тощо). Забезпечити своєчасне оприлюднення проекту освітньої програми на сайті кафедри із визначенням чітких термінів, організацією відкритого обговорення та можливістю подання пропозицій від стейкхолдерів, а також висвітленням результатів їх розгляду. Це підвищить прозорість і якість оновлення освітньої програми. Запровадити власні інституційні програми підвищення кваліфікації (наприклад: з розвитку викладацької майстерності, цифрових компетентностей та мовної підготовки). Варто звернути увагу на систематичність, тематику організовуваних заходів, а також факти участі в них науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньої програми.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Інфраструктура закладу включає два навчальні корпуси та гуртожиток, у яких функціонують навчальні аудиторії, оснащені мультимедійним обладнанням, спеціалізовані кабінети (олігофренопедагогіки, логопедії), навчально-практична лабораторія спеціальної та інклюзивної освіти, кабінети інформатики, цифровий освітній центр, бібліотека, конференц-зала, молодіжний хаб, приміщення соціально-психологічної та юридичної служб, а також інші простори для освітньої та позааудиторної діяльності. У всіх корпусах забезпечено доступ до мережі Інтернет, у бібліотеці, читальних залах і гуртожитку функціонує Wi-Fi. Бібліотечний фонд налічує понад 175 тис. примірників навчальної, наукової, художньої та методичної літератури, а також понад 100 найменувань фахових періодичних видань. Діє електронний репозиторій (<https://biblhgra.jimdofree.com/>), який містить наукові праці, навчально-методичні матеріали та кваліфікаційні роботи. У бібліотеці та в електронному середовищі представлені електронні навчально-методичні комплекси дисциплін, що включають силабуси, навчальні матеріали, завдання та методичні рекомендації. До всіх освітніх компонентів розроблено необхідне навчально-методичне забезпечення, яке також розміщується в Google Classroom у межах Google Workspace for Education, що забезпечує організацію освітнього процесу в умовах дистанційного навчання. Здобувачі та науково-педагогічні працівники мають доступ до корпоративної електронної пошти та цифрових сервісів. Фінансове забезпечення освітньої діяльності є достатнім (<http://surl.li/sovq>), матеріально-технічна база систематично оновлюється відповідно до стратегії розвитку. Водночас встановлено окремі недоліки у навчально-методичному забезпеченні: частина силабусів відсутня або представлена неповно, наявні окремі невідповідності між назвами та змістом освітніх компонентів. Зафіксовано використання застарілої термінології та некоректне трактування окремих категорій дітей з особливими освітніми потребами. Крім того, інформаційне середовище не в повній мірі наповнене навчальними матеріалами.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Експертною групою встановлено, що викладачі та здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів, необхідних для навчальної, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Зокрема, забезпечено доступ до електронного репозиторію (<http://surl.li/lzcfqt>), наукометричних баз даних Scopus і Web of Science, а також до програм перевірки наукових текстів на плагіат (Strike Plagiarism) з комп'ютерів закладу (<https://surl.li/jjpjkc>). Фахівці бібліотеки надають консультативну підтримку щодо оформлення списків використаних джерел, індексування наукових праць за системою УДК, підготовки навчальних і наукових видань (<https://surl.li/qgruj>). Бібліотека також долучена до проекту «Єдина картка читача», що забезпечує доступ до фондів і електронних ресурсів бібліотек-учасниць, а також можливість онлайн-замовлення літератури та користування електронним каталогом (<https://surl.li/ymhljj>). Освітній процес організовано з використанням платформи Google Workspace for Education, яка забезпечує функціонування дистанційного навчання через корпоративні сервіси (Google Classroom, Meet, Gmail, Forms, Chat тощо). Результати анкетування підтверджують, що здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до інформаційних ресурсів, навчальної та наукової літератури (<https://surl.li/mjpszuk>).

### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

У ході акредитації підтверджено, що освітнє середовище забезпечує можливості для задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. Зокрема, в Академії функціонує молодіжний хаб (<https://surl.li/lwtiem>) проводяться культурно-масові заходи в онлайн-форматі (<https://surl.li/qrydqk>), реалізується волонтерська діяльність (<https://surl.li/slxqfn>), діють творчі загальноакадемічні гуртки (<https://surl.li/cajmwv>), наукове товариство здобувачів освіти та кафедральний науковий гурток «Спеціальний педагог» (<https://surl.li/olyigg>). Безпечність освітнього середовища регламентується нормативними документами, зокрема Статутом КЗ «ХГПА» (<http://surl.li/iqhp>), Колективним договором між ректором і первинною профспілковою організацією (<http://surl.li/ddbfe>), Кодексом безпечного освітнього середовища (<http://surl.li/soxy>) та Положенням про створення безпечного освітнього середовища та профілактики і протидії булінгу (<http://surl.li/soyb>). Встановлено, що приміщення Академії відповідають вимогам протипожежної та санітарно-епідеміологічної безпеки, наявні укриття. Підтримка фізичного і ментального здоров'я учасників освітнього процесу забезпечується діяльністю соціально-психологічної служби (<http://surl.li/ddbfi>, <http://surl.li/ibtszo>) та центру стресостійкості «RESILIENT CITY INITIATIVE» (<http://surl.li/uysjna>). Передбачено можливість отримання індивідуальних консультацій психолога, соціального

педагога та юрисконсульта (<http://surl.li/qmnwbp>), у тому числі в онлайн-форматі ([spshgpa@gmail.com](mailto:spshgpa@gmail.com), <https://surl.li/odaqzw>). аклад також бере участь у реалізації проєкту «Аудит безпеки закладів освіти» в межах виконання Резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» (<http://surl.li/uzrxcb>, <http://surl.li/lvojif>). Отже, освітнє середовище є організаційно забезпеченим, орієнтованим на потреби здобувачів та відповідає вимогам безпечності для життя, фізичного і ментального здоров'я учасників освітнього процесу.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

У ході зустрічей зі здобувачами вищої освіти встановлено, що вони отримують достатню освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, а також підтримку фізичного і ментального здоров'я. Освітня, організаційна та інформаційна підтримка забезпечується через взаємодію з науково-педагогічними працівниками, кураторами академічних груп, завідувачем кафедри, деканатом і органами студентського самоврядування, а також через офіційні ресурси — сайт кафедри (<https://surl.li/yejjqn>), сайт Академії (<http://www.hgpa.kharkov.com/>), сторінки структурних підрозділів (<http://surl.li/ahhbk>, <http://surl.li/eloqg>), де розміщено інформацію про освітні програми, розклад занять, графіки консультацій тощо. Освітня підтримка реалізується також у формі індивідуальних консультацій відповідно до затверджених графіків (<http://surl.li/jxcbs>). Консультативна підтримка надається юридичною службою (<https://surl.li/nkqegr>) та соціально-психологічною службою (<https://surl.li/lqzqjw>; <http://surl.li/ofdakt>, <http://surl.li/ddbfj>), яка здійснює психодіагностичну, консультативну і профілактичну діяльність. Комунікація зі здобувачами підтримується також через соціальні мережі, зокрема сторінки молодіжного хабу (<http://surl.li/xobumg>). Підтримка фізичного здоров'я здійснюється відповідно до Стратегії розвитку фізичного виховання та спорту (<http://surl.li/kdvklt>), що передбачає функціонування спортивних секцій, проведення заходів рухової активності та наявність медичної служби. Підтримка ментального здоров'я забезпечується діяльністю соціально-психологічної служби, центру стресостійкості «RESILIENT CITY INITIATIVE» (<http://surl.li/uysna>), проведенням тренінгів і консультацій (<https://surl.li/wetsqu>, <https://surl.li/hpovmf>, <https://surl.li/sbhiuf>, <https://surl.li/iquxqm>, <https://surl.li/edatsh>, <https://surl.li/chqfpp>, <https://surl.li/sbyqcc>), а також функціонуванням кімнати психологічного розвантаження та дитячої кімнати. Соціальна підтримка реалізується, зокрема, через виплату соціальних стипендій здобувачам пільгових категорій. Додатково зафіксовано участь здобувачів у проєктній діяльності, зокрема перемогу в конкурсі молодіжних ініціатив із проєктом «Мозаїка стійкості» (<https://surl.li/zqfvcr>, <https://surl.li/szgljp>). Таким чином, встановлено наявність у закладі вищої освіти комплексної системи підтримки здобувачів, що охоплює освітній процес, організаційні питання, консультування, соціальну допомогу та заходи зі збереження фізичного і ментального здоров'я.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На освітній програмі здобувачі з особливими освітніми потребами на момент проведення експертизи не навчаються. Водночас експертною групою встановлено, що заклад вищої освіти створив належні умови для реалізації їхнього права на освіту. Правила прийому є недискримінаційними та передбачають рівні можливості вступу для осіб з ООП (<https://surl.li/zltvvh>), офіційний вебсайт Академії адаптовано для осіб зі зниженим зором. Нормативне забезпечення включає Положення про супровід студентів з ООП (<http://surl.li/fabsjl>), Положення про організацію інклюзивної освіти (<https://surl.li/fmihql>) та Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<https://surl.li/tbjsqr>). У ЗВО функціонує система супроводу осіб з ООП (<http://surl.li/nyabyg>) за участі соціально-психологічної, юридичної та медичної служб. Під час огляду матеріально-технічної бази встановлено наявність елементів безбар'єрного доступу: пандусів, кнопок виклику, табличок шрифтом Брайля, маркування сходинок, рельєфних обмежувачів, адаптованих санітарних приміщень, а також достатньої ширини дверних отворів для осіб, які пересуваються на кріслах колісних. Функціонує навчально-практична лабораторія спеціальної та інклюзивної освіти (<http://surl.li/lwncw>), діяльність якої регламентується відповідними положеннями (<http://surl.li/ddbsc>, <http://surl.li/asvfzv>) і спрямована на створення спеціальних умов навчання та методичний супровід. Таким чином, попри відсутність здобувачів з ООП на освітній програмі, у закладі вищої освіти наявні організаційні, нормативні та матеріально-технічні умови для забезпечення їх права на освіту.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У Академії наявні унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, які визначені у внутрішніх нормативних документах, зокрема: Статуті (<https://cutt.ly/ONdPGhl>), Положенні про створення безпечного освітнього середовища та попередження і протидії булінгу (<https://cutt.ly/INdAtHJ>), Кодексі безпечного освітнього середовища (<https://cutt.ly/HNdAaba>), Інструкції щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі (<https://cutt.ly/cNdAki6>), а також Положенні про функціонування «Скриньки довіри» і «Телефону довіри» (<https://cutt.ly/YNdAEd8>). Під час зустрічей встановлено, що в Академії функціонують доступні механізми

повідомлення про порушення, зокрема телефонна лінія «Телефон довіри» та «Скринька довіри», яка діє як офлайн, так і в онлайн-форматі (<https://surl.lu/bkslni>), що забезпечує можливість конфіденційного звернення учасників освітнього процесу. Протидія корупції реалізується через діяльність Підрозділу із запобігання та виявлення корупції, а також шляхом щорічного планування відповідних заходів (<http://surl.li/sptm>). Додатково встановлено практику залучення органів студентського самоврядування до контролю під час заліково-екзаменаційних сесій (<http://surl.li/xvjzcz>), що сприяє прозорості освітнього процесу. Учасники освітнього процесу підтвердили обізнаність із наявними процедурами та можливістю їх застосування. Встановлено, що визначені політики та процедури є доступними, функціонують у практичній діяльності та дотримуються під час реалізації освітньої програми.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітня програма підготовки здобувачів за спеціальністю А6.02 Корекційна психопедагогіка загалом відповідає вимогам Критерію 7. Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси є загалом достатніми для досягнення мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Інфраструктура Академії, бібліотечні фонди, електронний репозиторій, спеціалізовані кабінети, лабораторії та цифрові сервіси забезпечують організацію освітнього процесу (п. 7.1). Водночас виявлено окремі недоліки у навчально-методичному забезпеченні, що потребують удосконалення. Здобувачі та науково-педагогічні працівники мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема до електронних баз даних, бібліотеки, програм перевірки на плагіат, Google Workspace for Education, що сприяє ефективній навчальній і науковій діяльності (п. 7.2). Освітнє середовище є безпечним та орієнтованим на потреби здобувачів освіти. Його функціонування регламентується внутрішніми нормативними документами, забезпечено наявність укриттів, умов для дотримання санітарно-епідеміологічних вимог, а також можливості для розвитку позааудиторної діяльності здобувачів (п. 7.3). Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти. Функціонують соціально-психологічна, юридична служби, центр стресостійкості, здійснюється підтримка фізичного і ментального здоров'я, що підтверджено під час зустрічей зі здобувачами (п. 7.4). Попри відсутність здобувачів з особливими освітніми потребами на освітній програмі, у закладі створено нормативні, організаційні та матеріально-технічні умови для реалізації їхнього права на освіту, включаючи безбар'єрний доступ і систему супроводу (п. 7.5). У закладі функціонують унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на випадки булінгу, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, які є доступними для учасників освітнього процесу та застосовуються на практиці (п. 7.6). Враховуючи достатній рівень матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення, безпечність освітнього середовища та наявність комплексної системи підтримки здобувачів, експертна група дійшла висновку про відповідність освітньої програми рівню В за Критерієм 7.

### **Недоліки**

Виявлено недоліки у навчально-методичному забезпеченні освітньої програми, зокрема неповне представлення частини силабусів, невідповідності між назвами та змістом окремих освітніх компонентів, використання застарілої термінології, а також недостатнє наповнення інформаційного освітнього середовища навчальними матеріалами.

### **Рекомендації**

До початку 2026–2027 навчального року гаранту та групі забезпечення освітньої програми доцільно здійснити повне й уніфіковане наповнення силабусів, узгодити назви і зміст освітніх компонентів, оновити навчально-методичні матеріали відповідно до сучасної термінології, а також розширити наповнення інформаційного освітнього середовища.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у КЗ «ХГПА» визначені низкою внутрішніх нормативних документів: Положенням про розроблення та оформлення ОП КЗ «ХГПА» (<https://surl.li/msxund>), Положенням про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА» (<https://surl.li/beyhhz>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої та фахової передвищої освіти (<https://surl.li/fcxlsu>), а також Положенням про моніторинг якості освітнього процесу та ОП у КЗ «ХГПА» (<https://surl.li/qhldtc>). Заклад вищої освіти забезпечує дотримання визначених внутрішніми нормативними документами процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Перегляд ОП здійснюється на регулярній основі відповідно до затверджених положень, що регламентують її створення та організацію освітнього процесу. Зокрема, під час останнього перегляду ОП оновлено її зміст, структуру, перелік освітніх компонентів і вибіркового дисциплін відповідно до результатів попередньої акредитації, пропозицій зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів. Водночас встановлено, що результати оновлення освітньої програми відображені лише в одному протоколі засідання кафедри (за навчальний рік), що ускладнює простеження процедур ухвалення змін та прийняття рішень щодо оновлення змісту ОПП. Таким чином, до процесів перегляду та вдосконалення освітньої програми системно залучаються різні групи стейкхолдерів, зокрема здобувачі освіти, випускники, роботодавці, науково-педагогічні працівники та представники інших закладів вищої освіти. Обов'язковим елементом є проведення опитувань щодо якості освітнього процесу та змісту ОП, результати яких враховуються під час ухвалення рішень. Вищезазначене свідчить про загалом дотримання закладом вищої освіти визначених процедур розроблення, моніторингу та перегляду освітньої програми, водночас окремі аспекти документування потребують удосконалення.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Експертною групою встановлено, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Залучення здобувачів реалізується через декілька взаємодоповнюючих інструментів. По-перше, окремі здобувачі входять до складу проєктної групи освітньої програми (зокрема, І. Мисан), що забезпечує їх безпосередню участь у формуванні змісту, структури та програмних результатів навчання. По-друге, здобувачі беруть участь в обговореннях та засіданнях кафедри, де розглядаються питання оновлення освітньої програми, що підтверджується протоколами, наданими на запит експертної групи. Це свідчить про відкритість процедур і реальну можливість впливу здобувачів на прийняття рішень. Крім того, у закладі впроваджено системні процедури збору зворотного зв'язку через анкетування, опитування та електронні форми, що дозволяють отримувати узагальнену думку здобувачів щодо якості освітнього процесу, змісту освітніх компонентів та організації навчання. Зокрема, використовуються онлайн-інструменти: <https://surl.li/delfuf> та форми зворотного зв'язку <https://surl.li/pvweif>, що забезпечують регулярність і доступність комунікації. Водночас під час зустрічей встановлено, що здобувачі освіти та представники студентського самоврядування не ознайомлені з результатами анкетувань щодо удосконалення освітньої програми. Також результати анкетування подаються узагальнено для здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, без їх розмежування, що не дозволяє здійснити диференційований аналіз їхніх освітніх потреб, рівня задоволеності та специфічних зауважень щодо освітньої програми. Разом з тим, аналіз отриманої інформації свідчить, що участь здобувачів не є формальною, а має реальний вплив на вдосконалення освітньої програми. Так, під час останнього перегляду ОП за пропозицією здобувачки Т. Сокол до каталогу вибіркового освітніх компонентів було введено дисципліни, спрямовані на висвітлення сучасних підходів нейропсихології, зокрема «Нейропсихологічні підходи в роботі вчителя-дефектолога».

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Залучення роботодавців до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості регламентується Положенням про стейкхолдерів (<http://surl.li/irbg>) та реалізується через різні форми співпраці. Зокрема, роботодавці долучаються до обговорення освітньої програми під час розширених засідань кафедри та інших комунікаційних заходів (<http://surl.li/ykkdsi>, <http://surl.li/vwlwla>, <http://surl.li/wmcimy>), що забезпечує врахування актуальних потреб ринку праці. До складу проєктної групи освітньої програми включено представника роботодавців — заступника директора КЗ «ХСНВК імені Короленка» А. Орлова. У межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти здійснюється збір зворотного зв'язку від роботодавців шляхом анкетування щодо рівня задоволеності підготовкою здобувачів (<https://surl.li/sowjcs>). Водночас під час зустрічей встановлено, що роботодавці не ознайомлені з результатами таких анкетувань щодо удосконалення освітньої програми. Також роботодавці надають рецензії на ОП (<https://surl.li/krunab>), проте вони не містять відповідних дат. Під час останнього перегляду освітньої програми, відповідно до наданої на запит експертної групи таблиці змін в ОП, зафіксовано врахування пропозицій роботодавців, що підтверджує практичну результативність налагодженої співпраці. Зокрема, за ініціативою Ганни Кукурузи — докторки психологічних наук, директорки благодійного фонду «Інститут раннього втручання» та засновниці «Української асоціації раннього втручання» — було запропоновано розширити освітній компонент «Система раннього втручання» відповідно до сучасних тенденцій галузі, зокрема шляхом включення блоку роботи з батьками. У результаті зазначений освітній компонент було оновлено та представлено в новій редакції — «Корекційна робота з дітьми раннього віку», що свідчить про реальний вплив роботодавців на зміст освітньої програми. Таким чином, роботодавці залучені до процесів перегляду освітньої

програми та забезпечення її якості через різні інституційні та практичні форми взаємодії, що дозволяє враховувати актуальні потреби професійного середовища. Така співпраця має реальний вплив на зміст освітньої програми, що підтверджується впровадженнями змін за результатами останнього перегляду. Разом із тим, виявлено окремі недоліки в організації зворотного зв'язку та документуванні взаємодії, зокрема неознайомленість роботодавців із результатами анкетувань та відсутність даних у рецензіях, що потребує вдосконалення для підвищення прозорості та відстежуваності процедур забезпечення якості.

#### **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

З метою збору, узагальнення та аналізу інформації щодо кар'єрних траєкторій випускників освітньої програми в Академії функціонує Підрозділ щодо сприяння працевлаштуванню студентів і випускників (<http://surl.li/wmdn>). У межах його діяльності здійснюється систематична моніторингова робота із закладами освіти щодо працевлаштування та професійного зростання випускників (<https://surl.li/qibaft>), а також проводиться їх регулярне анкетування (<https://surl.li/vhiyze>). Зокрема, формуються узагальнені бази даних, прикладом чого є моніторингова таблиця випускників суміжних магістерських освітніх програм за 2025–2026 н.р. (<https://surl.li/ptjgix>). Позитивною практикою є підтримка працевлаштування здобувачів освіти та випускників: на сайті підрозділу розміщуються актуальні вакансії (<https://cutt.ly/XwREQ1G1>), а також функціонує комунікаційна Viber-група (<https://cutt.ly/7wREndb3>), до якої долучені старости академічних груп, що забезпечує оперативне інформування про можливості працевлаштування. Крім того, на сайті кафедри представлено інформацію про кар'єрний шлях випускників, зокрема тих, які займають керівні посади у сфері спеціальної освіти (<https://surl.li/qwxevn>). Кафедрою також регулярно проводяться зустрічі з випускниками (<https://surl.li/ewadpt>, <https://surl.li/xjcnlc>, <https://surl.li/wvbczk>, <https://surl.li/isxsoi>), що сприяє ознайомленню здобувачів освіти з реальними траєкторіями професійного розвитку.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Моніторинг якості освітньої діяльності в Академії здійснюється відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/eco3co>) та охоплює всі етапи реалізації освітньої програми. Він передбачає системний аналіз якості навчання й освітніх компонентів на локальному та загальноакадемічному рівнях. Збір інформації здійснюється через опитування здобувачів, випускників і роботодавців, аналіз навчальних досягнень, а також відгуків викладачів і зовнішніх стейкхолдерів. ЕГ встановлено, що опитування щодо змісту освітніх компонентів, організації освітнього процесу, практичної підготовки, навантаження та сформованості компетентностей проводяться соціально-психологічною службою і випусковою кафедрою, а їх результати оприлюднюються у відкритому доступі (<https://surl.li/vrsyae>, <https://surl.li/pnngm>). Локальний моніторинг здійснює робоча група освітньої програми з урахуванням пропозицій здобувачів і роботодавців, що відображено у протоколах засідань кафедри. Його результати розглядаються щонайменше раз на рік і включають аналіз анкетувань, рецензій та відгуків (<http://surl.li/txqofg>, <http://surl.li/lqrlyu>, <http://surl.li/mrvog>). Загальноакадемічний моніторинг охоплює аналіз успішності здобувачів, ректорський контроль результатів навчання та сформованості компетентностей (<https://surl.li/jqrsvy>, <https://surl.li/sxxocd>), оцінювання якості навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів (зокрема, протокол №3 від 13.10.2025), а також аналіз участі здобувачів у наукових заходах і програмах академічної мобільності. Отримані результати використовуються для вдосконалення освітньої програми та її оновлення з урахуванням потреб ринку праці. Внесені зміни відображено в таблиці змін, що відображає результати перегляду ОП (<https://surl.li/ugvjyx>). Водночас експертною групою встановлено окремі недоліки у змістовому наповненні та логіці побудови освітньої програми не виявлені у ході внутрішнього моніторингу ОП: окремі освітні компоненти (ОК 6, 10, 13) не в повній мірі забезпечують формування визначених компетентностей і програмних результатів навчання (зокрема ЗК 11, РН 18), що обумовлює потребу їх змістового доопрацювання. Виявлено, що зміст силабусів освітніх компонентів циклу загальної підготовки недостатньо корелюється зі спеціальністю А6 «Спеціальна освіта». Зафіксовано порушення логіки структурно-логічної схеми освітньої програми, що не забезпечує належної послідовності формування попередніх знань і узгодженості освітніх компонентів. Також у ОП помилково вказано про присвоєння професійної кваліфікації за результатами вивчення вибіркового блоку (помилково зі слів завідувача кафедри). Крім того, встановлено відсутність попереднього опанування необхідних знань і вмінь для проходження пропедевтичної практики на 1 курсі (1 семестр), а в силабусах практик не визначено компетентності, що мають бути сформовані за результатами їх проходження.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Експертною групою встановлено, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауваження та рекомендації, надані під час попередніх акредитацій, загалом враховуються під час перегляду освітньої програми. Аналіз матеріалів, зокрема протоколів засідань кафедри, таблиці змін за результатами перегляду ОП засвідчив, що

відповідно до наданих рекомендацій ЕГ під час попередньої акредитації вилучено професійну кваліфікацію із профілю ОП, змінено структуру та послідовність ОК (ОК «Спеціальні методики ручної і образотворчої діяльності» та «Спеціальні методики навчання побутової фізики та хімії» перенесено на 3 курс, а «Технології навчання і виховання дітей із ЗПР» на 4 курс), вилучено ОК «Логопедична робота з особами з інтелектуальними порушеннями», уточнено назви практик: Навчальна практика у спеціальних ЗДО; Навчальна практика в спеціальних закладах середньої освіти, активізовано процес академічної мобільності (відповідь на запит ЕГ [blob:https://surl.li/rabkda](https://surl.li/rabkda)), посилено залучення роботодавців до перегляду та оновлення ОП, активізовано зарахування результатів навчання, здобутих у рамках інформальної / неформальної освіти. Водночас, не повністю враховано зауваження щодо змістового наповнення силабусів практик, структурно-логічного узгодження послідовності вивчення ОК ( відсутнє попереднє опанування необхідних знань і вмінь для проходження пропедевтичної практики на 1 курсі (1 семестр)); помилково зазначено отримання професійної кваліфікації у тексті ОП.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Експертною групою встановлено, що в закладі вищої освіти наявні елементи формування культури якості освіти, які реалізуються через нормативно визначені механізми та діяльність відповідних структурних підрозділів. Зокрема, розподіл повноважень і відповідальності регламентується внутрішніми документами ЗВО (<https://surl.lu/mnfowl>), а координацію процесів забезпечення якості здійснює Підрозділ щодо внутрішньої системи забезпечення якості освіти (<https://surl.li/xnhkgs>). Процеси моніторингу включають проведення опитувань відповідно до Положення про соціально-психологічну службу (<https://shly.link/RdEuy>), а також оприлюднення інформації щодо реалізації освітньої програми на офіційних ресурсах – сайті кафедри (<http://surl.li/robvmv>) та сайті Академії (<http://www.hgra.kharkov.com>). Зафіксовано залучення представників академічної спільноти інших закладів вищої освіти до обговорення освітньої програми (<http://surl.li/srfqkj>; <https://surl.li/khjsft>; <https://surl.li/lgdtbp>; <https://surl.li/mxqnqk>; <https://surl.li/dxnwod>; <https://surl.li/ebirpz>; <https://surl.li/prznoe>), а також наявність відгуків і рецензій на ОП (<https://surl.li/xdltrq>, <https://surl.li/rxzdyn>). Водночас встановлено, що окремі результати внутрішнього моніторингу та зворотного зв'язку не повною мірою трансформуються у системні зміни змісту освітньої програми, що свідчить про потребу подальшого розвитку практик реалізації культури якості.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Аналіз освітньої програми за Критерієм 8 засвідчив відповідність підкритерію 8.4, часткову відповідність підкритеріям 8.1, 8.2, 8.3, 8.7 та наявність суттєвих недоліків за підкритеріями 8.5, 8.6. У закладі вищої освіти визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми відповідно до внутрішніх нормативних документів, які загалом дотримуються. Водночас встановлено недоліки у документуванні процедур перегляду ОП, що ускладнює відстеження прийняття рішень (п. 8.1). Здобувачі вищої освіти залучені до процесів перегляду освітньої програми як партнери через участь у проєктній групі, засіданнях кафедри та процедурах зворотного зв'язку. Разом із тим встановлено недостатню поінформованість здобувачів і представників студентського самоврядування щодо результатів анкетувань, а також відсутність диференціації результатів опитувань за рівнями вищої освіти, що ускладнює їх використання для вдосконалення ОП (п. 8.2). Роботодавці залучені до процесів перегляду освітньої програми через різні форми співпраці та мають реальний вплив на її зміст. Водночас встановлено недоліки у зворотному зв'язку, зокрема неознайомленість роботодавців із результатами анкетувань та відсутність даних у рецензіях, що ускладнює їх використання в системі забезпечення якості (п. 8.3). У закладі функціонує система збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників, що свідчить про відповідність підкритерію 8.4. Внутрішня система забезпечення якості освіти передбачає проведення моніторингу освітньої діяльності, однак встановлено, що суттєві недоліки змістового наповнення освітніх компонентів, структурно-логічної побудови освітньої програми та організації практичної підготовки не були своєчасно виявлені в межах внутрішнього моніторингу, що свідчить про суттєвий недолік за п. 8.5. Результати попередніх акредитацій загалом враховуються, проте встановлено неповне врахування окремих рекомендацій, зокрема щодо структурно-логічної узгодженості освітніх компонентів, змістового наповнення практик і коректності інформації в ОП, що свідчить про суттєвий недолік за п. 8.6. У закладі наявні елементи формування культури якості освіти, однак встановлено, що результати внутрішнього моніторингу не повною мірою трансформуються у системні зміни освітньої програми (п. 8.7).

### **Недоліки**

Недостатній рівень документування процедур перегляду освітньої програми, що ускладнює простеження прийняття рішень щодо її оновлення. Недостатня поінформованість здобувачів і представників студентського самоврядування щодо результатів анкетувань, а також відсутність диференціації результатів опитувань за рівнями вищої освіти. Роботодавці не ознайомлені з результатами анкетувань; рецензії на освітню програму не містять даних, що ускладнює їх використання у процесах забезпечення якості. Внутрішній моніторинг якості освіти не забезпечує своєчасного

виявлення недоліків змістового наповнення освітніх компонентів, структурно-логічної побудови освітньої програми та організації практичної підготовки. Рекомендації попередніх акредитацій враховано не повною мірою.

## **Рекомендації**

До 30 червня 2026 року удосконалити процедури документування перегляду освітньої програми, забезпечивши системне відображення змін у протоколах засідань кафедри. До 30 червня 2026 року забезпечити інформування здобувачів освіти щодо результатів анкетувань та врахування їх пропозицій, а також запровадити диференційований аналіз результатів опитувань за рівнями вищої освіти. До 30 червня 2026 року налагодити системний зворотний зв'язок із роботодавцями, зокрема ознайомлення їх із результатами анкетувань та впорядкування рецензій шляхом обов'язкового датування. До 30 червня 2026 року посилити ефективність внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема механізми моніторингу, для своєчасного виявлення та усунення недоліків змісту освітньої програми, її структурно-логічної побудови та організації практичної підготовки. Під час наступного перегляду освітньої програми забезпечити повне врахування рекомендацій попередніх акредитацій.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень E

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Експертною групою встановлено, що права та обов'язки учасників освітнього процесу врегульовані чіткими та зрозумілими правилами і процедурами, визначеними у нормативних документах Академії, зокрема: Статутом КЗ «ХГПА» (<http://surl.li/iqhp>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/iqhn>), Положенням про розроблення та оформлення освітньо-професійної програми (<http://surl.li/syzi>), Правилами внутрішнього розпорядку для працівників КЗ «ХГПА» (<http://surl.li/sxil>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗ «ХГПА» (<http://surl.li/sxfo>). Доступність зазначених документів забезпечується їх оприлюдненням на офіційних ресурсах Академії, зокрема на сайті академії (<http://surl.li/sxhm>), факультету (<http://surl.li/lanvc>) та кафедри (<http://surl.li/lanur>), що забезпечує відкритість нормативно-правової, звітної та навчальної документації.

### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Встановлено, що заклад вищої освіти загалом оприлюднює проєкти освітніх програм на офіційному вебсайті кафедри (<https://surl.li/amubor>), забезпечуючи відкритий доступ до них для всіх заінтересованих сторін. На сторінці також передбачено можливість подання пропозицій через Google-форму (<https://surl.li/amiwym>), що створює зручний механізм збору зауважень та сприяє залученню стейкхолдерів до обговорення й удосконалення освітньої програми. Разом з тим, на вказаній сторінці відсутній проєкт освітньої програми на 2026–2027 н.р.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Заклад вищої освіти забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог законодавства через офіційні вебресурси Академії, зокрема сайт Академії (<http://surl.li/uhozmt>), сторінку кафедри (<http://surl.li/oaaku>) та сторінку навчального відділу (<http://surl.li/fhokue>). У цілому на зазначених ресурсах оприлюднюється актуальна та достовірна інформація про освітню програму, зокрема її повний опис, навчальні плани, а також матеріали, що відображають можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Водночас, аналіз сайту дозволив встановити відсутність силабусів до ПП. 20, невідповідність назви ПП 23 ОП, ПП 33. Силабусу ОК. Частково на сайті кафедри представлені силабуси вібіркових компонентів представлені

частово, а саме: «Рухлива реабілітація дітей з інтелектуальними порушеннями», «Тифлопедагогіка з історією», «Тифлопсихологія», «Основи логопедії», «Протидія булінгу в інклюзивному освітньому середовищі». Попри це, обсяг оприлюдненої інформації є достатнім для інформування здобувачів вищої освіти, вступників, роботодавців та інших заінтересованих сторін щодо змісту освітньої програми, організації освітнього процесу та освітніх можливостей, які надає заклад вищої освіти.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітня програма загалом відповідає вимогам Критерію 9 «Прозорість та публічність». У закладі вищої освіти визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, які закріплені у відповідних нормативних документах та оприлюднені на офіційних вебресурсах, що забезпечує їх доступність (п. 9.1). Заклад вищої освіти загалом забезпечує оприлюднення проєктів освітніх програм на офіційному вебсайті кафедри та створює можливості для подання пропозицій заінтересованими сторонами, зокрема через Google-форму, що сприяє залученню стейкхолдерів до обговорення та вдосконалення ОП (п. 9.2). Водночас встановлено, що на сайті відсутній проєкт освітньої програми на 2026–2027 н.р. Заклад вищої освіти забезпечує відкритий доступ до інформації про освітню програму на офіційних вебресурсах (сайт Академії, кафедри, навчального відділу), де оприлюднюються основні документи та матеріали щодо організації освітнього процесу (п. 9.3). Разом з тим встановлено окремі недоліки в наповненні інформаційного середовища, зокрема відсутність окремих силабусів, їх неповне представлення та невідповідності між назвами освітніх компонентів і силабусами.

### **Недоліки**

Відсутність на офіційному вебсайті проєкту освітньої програми на 2026–2027 н.р. Неповне наповнення сайту кафедри навчально-методичними матеріалами, зокрема відсутність окремих силабусів.

### **Рекомендації**

Своєчасно оприлюднювати проєкт освітньої програми на 2026-2027 н.р. на сайті кафедри, визначивши чіткі строки його розміщення, забезпечивши проведення відкритого обговорення, можливість подання пропозицій стейкхолдерами та подальше висвітлення результатів їх розгляду. До початку 2026–2027 навчального року забезпечити повне наповнення вебресурсів навчально-методичними матеріалами, зокрема силабусами всіх освітніх компонентів.

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень B

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

*не застосовується*

**Недоліки**

*не застосовується*

**Рекомендації**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проєктування освітньої програми	E
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx .xlsx	WGsrAO3AncwLltkf7ja7tDpg/2/KgpCyPxrJwOi28X4 =

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Пахомова Наталія Георгіївна**

Члени експертної групи

**Константинів Оксана Василівна**

**Зорочкіна Тетяна Сергіївна**